

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ПСИХОЛОГІЇ
Кафедра кримінальної юстиції**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор НАВС
полковник поліції
Сергій ЧЕРНЯВСЬКИЙ



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС**

Статус дисципліни	Обов'язкова
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Ступінь вищої освіти	Бакалавр
Галузь знань	К Безпека та оборона
Спеціальність	К9 Правоохоронна діяльність
Освітня програма	Правоохоронна діяльність
Форми здобуття вищої освіти	Денна / Заочна
Мова викладання	Українська
Форма підсумкового контролю	Залік, Екзамен



Київ - 2025

Розробник:

Ольга КУБАРЄВА, професор кафедри кримінальної юстиції Навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри
протокол від 17 грудня 2025 року, протокол № 8.

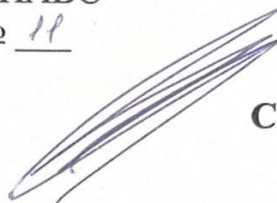
Завідувач кафедри



Ольга ХАХУЦЯК

Схвалено науково-методичною радою НАВС
Протокол від 23. 12 2025 року № 11

Голова науково-методичної ради



Сергій ЧЕРНЯВСЬКИЙ

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __).
(потрібно підкреслити)

протокол засідання кафедри
від __. __ 202_ № __

протокол науково-методичної ради
від __. __ 202_ № __

Завідувач кафедри

Голова НМР

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __).
(потрібно підкреслити)

протокол засідання кафедри
від __. __ 202_ № __

протокол науково-методичної ради
від __. __ 202_ № __

Завідувач кафедри

Голова НМР

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __).
(потрібно підкреслити)

протокол засідання кафедри
від __. __ 202_ № __

протокол науково-методичної ради
від __. __ 202_ № __

Завідувач кафедри

Голова НМР

1. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Кримінальний процес як навчальна дисципліна будується на базі кримінального процесуального права, практики його застосування і науки кримінального процесу та належить до фундаментальних, нормативних, обов'язкових, професійно-орієнтованих юридичних дисциплін і посідає провідне місце у професійній підготовці юристів.

Предметом вивчення навчальної дисципліни «Кримінальний процес» є чинне кримінальне процесуальне законодавство, кримінальна процесуальна діяльність органів досудового розслідування, прокуратури і суду і процесуальні правовідносини, теорія та історія кримінального процесу.

Мета викладання навчальної дисципліни «Кримінальний процес»:

науково-юридична

– поглиблене вивчення всіх положень кримінального процесуального законодавства та механізмів його застосування у практичній діяльності;

– опанування здобувачами вищої освіти навичок і вмінь ефективного застосування кримінального процесуального законодавства для досягнення завдань кримінального провадження та забезпечення встановлення обставин, які підлягають доказуванню;

– опанування здобувачами вищої освіти необхідної науково-методологічної підготовки, яка забезпечує їм бачення проблем законодавства і практики його застосування, шляхів їх розв'язання, використовуючи навички творчого мислення та самовдосконалення свого професійного рівня;

– формування навичок прийняття юридичних рішень та складання юридичних документів у кримінальних провадженнях, опанування логіки й офіційної ділової мови юридичних документів;

загальноосвітня

– підвищення правової культури та ерудиції фахівців, оволодіння досвідом інших держав зі здійснення досудового розслідування, судового розгляду та науковими ідеями в цій сфері;

виховна

– формування впевненості фахівців у правильності ідей правової держави і необхідності їх реалізації в кримінальній процесуальній діяльності, відданості ідеям істини, добра, справедливості і законності, почуття відповідальності перед суспільством, державою і людиною.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Кримінальний процес» є:

– засвоєння теоретичних основ діяльності органів досудового розслідування, прокуратури, слідчого судді, суду, а також категоріального апарату, який використовується при викладанні дисципліни (кримінальний процес, засади кримінального провадження, учасники кримінального провадження, докази і доказування у кримінальному процесі, заходи забезпечення кримінального провадження, досудове розслідування, слідчі (розшукові) дії, повідомлення про підозру, зупинення та закінчення досудового розслідування, особливі порядки досудового розслідування, спеціальне досудове розслідування та ін.);

– оволодіння знаннями щодо завдань кримінального процесу, системи

кримінального процесуального законодавства та засад кримінального провадження;

- вивчення системи та класифікації учасників кримінального провадження, доказів і доказування у кримінальному процесі та процесуальних джерел доказів;

- оволодіння знаннями щодо процесуальних строків і процесуальних витрат та порядку відшкодування шкоди у кримінальному провадженні;

- вивчення системи та класифікації заходів забезпечення кримінального провадження та запобіжних заходів;

- розширення кола знань про загальні положення досудового розслідування та його форми і завдання, що передбачені законодавством і застосовуються на практиці;

- вивчення системи, класифікації та загальних вимог до проведення слідчих (розшукових) дій, а також процесуального порядку оформлення результатів їх проведення;

- ознайомлення з процесуальним порядком повідомлення особі про підозру;

- оволодіння знаннями щодо підстав, умов та процесуального порядку зупинення досудового розслідування та щодо загальних положень закінчення досудового розслідування та його форм;

- ознайомлення з особливостями досудового розслідування кримінальних проступків та спеціального досудового розслідування;

- з'ясування загальних положень інституту оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування;

- оволодіння знаннями щодо вимог підсудності та порядку провадження у судових стадіях;

- розширення кола знань про порядок виконання судових рішень та міжнародного співробітництва під час кримінального провадження;

- вивчення процесуальної форми особливих порядків кримінального провадження.

Пререквізити. До переліку попередньо прослуханих навчальних дисциплін відносяться: перш за все, Теорія держави і права, яка забезпечує категоріальним апаратом; Конституційне, Кримінальне та Адміністративне право, Цивільне право та процес, оскільки в діяльності органів досудового розслідування, прокуратури і суду досить часто виникають питання, пов'язані з відшкодуванням завданої кримінальним правопорушенням шкоди, кваліфікацією суспільно небезпечних діянь, забезпеченням конституційних прав і свобод людини, адміністративною відповідальністю, діяльністю судових та правоохоронних органів України.

Постреквізити. Дисципліни, які будуть використовувати результати вивчення цієї навчальної дисципліни: «Дізнання», «Кримінологія», «Криміналістика та основи судово-медичних експертиз», «Оперативно-розшукова діяльність» та ін.

Компетентності відповідно до освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» здобувачі вищої освіти бакалавра набувають інтегральну, загальні та спеціальні компетентності.

1. Інтегральна компетентність: Здатність вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері правоохоронної діяльності.

2. Загальні компетентності передбачають:

- **ЗК 1.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- **ЗК 2.** Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;
- **ЗК 8.** Здатність приймати обґрунтовані рішення;
- **ЗК 9.** Здатність працювати в команді;

3. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності охоплюють:

- **СК 2.** Здатність здійснювати нагляд (контроль) за додержанням вимог законодавства у сфері правоохоронної діяльності;
- **СК 4.** Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел;
- **СК 8.** Здатність ефективно застосовувати сучасну техніку та інформаційні технології, використовувати технічні засоби, спеціалізовані інформаційно-пошукові системи, бази та банки даних, а також відповідне програмне забезпечення для захисту прав і свобод людини, власності, суспільних відносин від протиправних посягань;
- **СК 10.** Здатність до аналізу та оцінки причин, умов та факторів, що впливають на вчинення кримінальних та адміністративних правопорушень;
- **СК 18.** Здатність вживати заходів з метою запобігання, виявлення та припинення кримінальних та адміністративних правопорушень, усунення загроз життю та здоров'ю фізичних осіб і публічній безпеці, що виникли внаслідок учинення правопорушення.

Результати навчання:

- **РН 8.** Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах, аналізувати і оцінювати її для повного та всебічного встановлення обставин, необхідних для виконання професійних завдань;
- **РН 10.** Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки;
- **РН 13.** Знати і розуміти вимоги законодавства, здійснювати кваліфікацію адміністративних та кримінальних правопорушень, грамотно оформлювати процесуальні документи, що використовуються під час провадження у справах про адміністративні та кримінальні правопорушення, застосовувати превентивні та примусові поліцейські заходи;
- **РН 15.** Працювати самостійно та в команді при виконанні службових (посадових) обов'язків та під час розв'язання складних спеціалізованих задач у сфері правоохоронної діяльності.

Після завершення вивчення навчальної дисципліни «Кримінальний процес» здобувачі вищої освіти бакалавра повинні:

знати:

- теорію кримінального процесу;
- кримінальне процесуальне законодавство та практику його застосування органами розслідування, прокуратури та судом;
- фактори, що визначають та впливають на діяльність органів досудового розслідування;

– засоби кримінального процесуального регулювання діяльності органів досудового розслідування, прокуратури та суду;

– теорію прийняття процесуальних рішень, їх структуру, системні якості і функціональне призначення в діяльності слідчого, дізнавача з розслідування кримінальних правопорушень.

вміти:

– застосовувати сучасні методи дослідження і аналіз проблемних питань, що виникають під час кримінального провадження;

– правильно тлумачити та аналізувати норми кримінального процесуального законодавства та інші нормативно-правові акти, що регулюють відносини у сфері судочинства, діяльність органів досудового розслідування і прокуратури;

– розмежовувати стадії кримінального провадження та знати їхні особливості,

– всебічно і повно аналізувати завдання кримінального процесуального законодавства;

– орієнтуватися в судовій практиці з кримінальних проваджень;

– аналізувати та застосовувати знання теоретичних питань для виконання практичних завдань;

– обґрунтовувати та обстоювати свою правову позицію;

– складати процесуальні акти у кримінальному провадженні;

– самостійно поглиблювати свої знання, правильно визначати, обґрунтовувати і відстоювати свою правову позицію;

– використовувати навички творчого мислення та самоудосконалювати власний професійний рівень;

soft-skills:

– властивість приймати рішення та вирішувати проблеми;

– зрозуміло формувати думки (повідомлення, доповідні записки тощо);

– взаємодія з різними типами людей;

– чітко планувати та керувати часом.

Структура навчальної дисципліни

Розділ 1. Загальна частина кримінального процесу

Тема 1. Поняття, сутність і завдання кримінального процесу. Кримінальне процесуальне законодавство та межі його дії.

Тема 2. Засади кримінального провадження.

Тема 3. Учасники кримінального провадження.

Тема 4. Докази і доказування у кримінальному провадженні.

Тема 5. Процесуальні строки і процесуальні витрати. Відшкодування шкоди у кримінальному провадженні.

Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження.

Розділ 2. Особлива частина кримінального процесу

Тема 7. Загальні положення досудового розслідування

Тема 8. Проведення слідчих (розшукових) дій.

Тема 9. Повідомлення про підозру.

Тема 10. Зупинення і закінчення досудового розслідування.

Тема 11. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.

Тема 12. Підсудність і підготовче судове провадження.

Тема 13. Судовий розгляд.

Тема 14. Провадження з перегляду судових рішень.

Тема 15. Виконання судових рішень.

Тема 16. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.

Тема 17. Особливі порядки кримінального провадження.

2. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	Денна форма здобуття вищої освіти	Заочна форма здобуття вищої освіти
Кількість кредитів ECTS – 5	Рік підготовки	
	2, 3	2,3
	Семестр	
	4, 5	4, 5, 6
Загальна кількість годин – 150	Лекції	
	18	8
	Семінарські	
	28	8
	Практичні	
	34	6
	Самостійна робота	
	70	128
	Вид контролю	
	Залік Екзамен	

3. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН (Денна форма навчання)

№ з/п	Назви тем	Нормативний обсяг годин	з них:				
			Всього годин з викладачем	з них:			Самостійна робота
				Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	
Загальна частина							
1.	Тема 1. Поняття, сутність і завдання кримінального процесу. Кримінальне процесуальне законодавство та межі його дії	9	4	2	2	-	5
2.	Тема 2. Засади кримінального провадження	11	6	2	2	2	5
3.	Тема 3. Учасники кримінального провадження	11	6	2	2	2	5
4.	Тема 4. Докази і доказування у кримінальному провадженні	11	6	2	2	2	5
5.	Тема 5. Процесуальні строки і процесуальні витрати. Відшкодування шкоди у кримінальному провадженні	9	4	-	2	2	5
6.	Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження	9	6	-	2	4	3
Всього годин		60	32	8	12	12	28
Особлива частина							
7.	Тема 7. Загальні положення досудового розслідування.	9	6	2	2	2	3
8.	Тема 8. Проведення слідчих (розшукових) дій.	9	6	2	2	2	3
9.	Тема 9. Повідомлення про підозру.	7	2	-	-	2	5
10.	Тема 10. Зупинення і закінчення досудового розслідування.	9	6	2	2	2	3
11.	Тема 11. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового	9	4	-	2	2	5

	розслідування.						
12.	Тема 12 Підсудність та підготовче судове провадження.	7	2	-	-	2	5
13.	Тема 13. Судовий розгляд.	10	6	2	2	2	4
14.	Тема 14. Провадження з перегляду судових рішень.	7	4	-	2	2	3
15.	Тема 15. Виконання судових рішень.	6	2	-	-	2	4
16.	Тема 16. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.	8	4	-	2	2	4
17.	Тема 17. Особливі порядки кримінального провадження.	9	6	2	2	2	3
Всього годин		90	48	10	16	22	42
Підсумковий контроль – залік, екзамен							

**ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН
(Заочна форма навчання)**

№ з/п	Назви тем	Нормативний обсяг годин	з них:				
			Всього годин з викладачем	з них:			Самостійна робота
				Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	
Загальна частина							
1.	Тема 1. Поняття, сутність і завдання кримінального процесу. Кримінальне процесуальне законодавство та межі його дії	9	2	2	-	-	7
2.	Тема 2. Засади кримінального провадження	11	2	2	-	-	9
3.	Тема 3. Учасники кримінального провадження	11	2	-	2	-	9
4.	Тема 4. Докази і доказування у кримінальному провадженні	11	2	-	2	-	9
5.	Тема 5. Процесуальні строки і процесуальні витрати. Відшкодування шкоди у кримінальному провадженні	9	-	-	-	-	9
6.	Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження	9	2	-	2	-	7
Всього годин		60	10	4	6	-0	50
Особлива частина							
7.	Тема 7. Загальні положення досудового розслідування.	9	-	-	-	-	9
8.	Тема 8. Проведення слідчих (розшукових) дій.	9	-	-	-	-	9
9.	Тема 9. Повідомлення про підозру.	7	-	-	-	-	7
10.	Тема 10. Зупинення і закінчення досудового розслідування.	9	2	2	-	-	7
11.	Тема 11. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.	9	-	-	-	-	9

12.	Тема 12 Підсудність та підготовче судове провадження.	7	4	2	-	2	3
13.	Тема 13. Судовий розгляд.	10	2	-	2	-	8
14.	Тема 14. Провадження з перегляду судових рішень.	7	-	-	-	-	7
15.	Тема 15. Виконання судових рішень.	6	-	-	-	-	6
16.	Тема 16. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.	8	2	-	-	2	6
17.	Тема 17. Особливі порядки кримінального провадження.	9	2	-	-	2	7
Всього годин		90	12	4	2	6	78
Підсумковий контроль – залік, екзамен							

4. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ І ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

*Денна форма здобуття вищої освіти,
за рахунок коштів фізичних та юридичних осіб*

Розділ 1. Загальна частина кримінального процесу

Тема 1. Поняття, сутність і завдання кримінального процесу. Кримінальне процесуальне законодавство та межі його дії

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Поняття та сутність, форми (типи) кримінального процесу.
2. Завдання кримінального процесу.
3. Система стадій кримінального процесу.
4. Кримінальна процесуальна форма, функції, відносини та гарантії.
5. Кримінальне процесуальне право та його джерела.
6. Межі дії кримінального процесуального законодавства.

Тема 2. Засади кримінального провадження

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, значення та система засад кримінального провадження.
2. Зміст і значення засади забезпечення права на свободу і особисту недоторканність.
3. Недоторканність житла чи іншого володіння особи та недоторканність права власності.
4. Таємниця спілкування та невтручання у приватне життя у кримінальному провадженні.
5. Зміст і значення засади розумних строків у кримінальному провадженні.
6. Зміст і значення презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини.
7. Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї у кримінальному процесі.
8. Публічність як засада кримінального провадження.

Завдання практичного заняття (2 год.):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Громадянка Крупченко звернулася із письмовою заявою до слідчого, в якій вказала, що з її приватного будинку було викрадено майно на суму 4750 грн. Вона висловила припущення, що крадіжку міг вчинити її сусід Різаков, з яким у неї неприязні стосунки, який не працює та зловживає спиртними напоями. Слідчий запропонував Крупченко особисто переговорити із Різаковим і з'ясувати

його причетність до цієї крадіжки, і тільки потім звернутись до нього з тим, щоб він почав досудове розслідування за цим фактом.

Чи були порушені слідчим засади кримінального провадження?

2. Кротову було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 187 КК України (розбій, вчинений за попередньою змовою групою осіб). Слідчий з метою встановлення всіх співучасників кримінального правопорушення направив начальнику поштової установи постанову, в якій вимагав усі листи, що надходять на адресу Кротова, спочатку передавати йому, а потім направляти підозрюваному.

Оцініть законність дій слідчого з точки зору дотримання засад кримінального провадження.

3. У одному з районних судів м. Києва розглядалися матеріали кримінального провадження щодо обвинувачення неповнолітнього Лунева (учня 10-го класу) у нанесенні тяжких тілесних ушкоджень учневі паралельного класу під час бійки у приміщенні школи. У судовому засіданні з'явилися однокласники обвинуваченого та потерпілого. Батьки обвинуваченого наполягали на тому, аби однокласники були виділені з залу судового засідання, оскільки вони не хочуть зайвого розголосу цієї події. Батьки потерпілого, зі свого боку, заперечували проти цього, зазначаючи, що судовий розгляд кримінального провадження є відкритим, і нехай однокласники Лунева дізнаються з ким вони навчаються.

Яке рішення і на підставі якої засади кримінального процесу має прийняти суд в цій ситуації?

4. Тихончук обвинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України. Винним він себе не визнав і заявив клопотання про виклик та допит як свідків Сизова і Сотникова, які можуть підтвердити його алібі. Обвинувачений пояснив, що таке ж клопотання він заявляв і слідчому, але той його не задовольнив. Суд відхилив клопотання обвинуваченого, вказавши в ухвалі, що в кримінальному провадженні досліджено достатню кількість доказів, що підтверджують його вину. Суд допитав свідків Бондарева, Філіпова, Кузнецову, а також оголосив показання, що були досліджені під час досудового розслідування Михайловим і Степанчуком, котрі не з'явилися в суд з поважних причин. Усі вони викривали Тихончука у вчиненні кримінального провадження. Посилаючись у вирок на показання цих свідків, суд визнав Тихончука винним.

Оцініть дії суду.

Чи були порушені засади кримінального провадження?

5. У підготовчій частині судового засідання щодо обвинувачення Бабкова, Дротова, Захарченка у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 152 КК України (зґвалтування, вчинене групою осіб), обвинувачений Бабков заявив клопотання про проведення закритого судового засідання. Суд відмовив у задоволенні цього клопотання, мотивуючи тим, що ні потерпіла, ні інші обвинувачені не наполягають на розгляді кримінальної справи в закритому

засіданні.

Чи правильно вчинив суд?

Що означає гласність судового розгляду?

У яких випадках допускається закрите судове засідання?

6. Увечері у міському сквері працівники поліції, які здійснювали охорону публічного порядку, почули крики жінки про допомогу. Поліцейськими був 13 затриманий громадянин Чурсін, який намагався звалтувати громадянку Томову. Чурсін і Томова були доставлені до Національної поліції, де Томова подала заяву про вчинення відносно неї кримінального правопорушення. Проте враховуючи те, що Чурсін не встиг звалтувати Томову, слідчий відмовив у прийнятті заяви та не розпочав досудове розслідування за ч. 1 ст. 152 КК України (звалтування).

Оцініть рішення слідчого з позиції засади публічності.

7. Курнікова була очевидцем того, як Раков, який працює разом з нею на овочевій базі і з яким вона перебувала в інтимних стосунках, неодноразово вчиняв крадіжки продукції. Згодом Ракову повідомили про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, а Курнікова була викликана на допит у якості свідка. На допиті Курнікова дала неправдиві показання, повідомивши, що вона нічого не знає про неправомірні дії Ракова. Підозрюваний Раков на допитах заперечував свою вину. Тоді слідчий заявив Ракову, що якщо він не розкаже всю правду і не переконає Курнікову все розказати, то він вимушений буде розповісти дружині Ракова про його інтимні стосунки з Курніковою.

Чи допущені в цій ситуації порушення закону?

У чому вони полягають.

8. До управління поліції надійшло повідомлення від одного з мешканців будинку № 12 по вул. Круговій у м. Києві про те, що двоє невідомих, розбивши скло у вікні, проникли до квартири його сусіда Фоменка, що перебуває у закордонному відрядженні. За цим повідомленням відповідно до вимог ст. 237 КПК України було проведено огляд місця події в квартирі Фоменка, під час якого були зафіксовані та вилучені сліди вчинення квартирної крадіжки. Фоменко, після прибуття з відрядження, подав скаргу прокуророві на дії працівників поліції, зазначивши, що вони порушили його конституційне право на недоторканність житла, оскільки проводили огляд квартири без рішення суду та без його присутності, а осіб, які вчинили крадіжку, все одно не затримали.

Чи обґрунтована скарга Фоменка?

Чи порушенні засади кримінального провадження у цьому випадку?

9. Барієву було повідомлено про підозру в скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України. Підозрюваний винним себе не визнав і пояснив слідчому, що не міг бути причетним до вказаного злочину, так як в момент його скоєння знаходився в іншому місці. Слідчий заявив, що не може прийняти до уваги доводи Барієва, так як той не представив йому докази, які підтверджують алібі.

Чи відповідають дії слідчого засадам кримінальному процесу?

10. У чергову частину Святошинського УП ГУНП м. Києва по телефону надійшло повідомлення від громадянки Лобанової про те, що в її квартирі скоєна крадіжка. Для перевірки вказаної інформації на місце події виїхала слідчо-оперативна група. У результаті проведення огляду місця події було встановлено, що на входних дверях кв. 47 буд. 13 по вул. Поштової у м. Києві є сліди злому, в квартирі безлад. Лобанова повідомила, що з помешкання зникли телевізор, золоті 14 та срібні прикраси, гроші в сумі 10 тис. грн. Її чоловік – Лобанов давати будь-які пояснення відмовився і вказав, що про крадіжку його дружина повідомила без поради з ним, сам він не заінтересований в кримінальному провадженні по факту крадіжки майна. Причину цього Лобанов пояснювати відмовився.

Як повинен вчинити слідчий?

Якими засадами кримінального процесу він повинен керуватися при прийнятті рішення?

Тема 3. Учасники кримінального провадження

Питання до семінарського заняття (2 год.) :

1. Поняття і класифікація учасників кримінального провадження.
2. Суд (суддя), присяжний, слідчий суддя як учасники кримінальної процесуальної діяльності.
3. Прокурор, слідчий, дізнавач, оперативні підрозділи та їх повноваження.
4. Підозрюваний, обвинувачений, їх процесуальне становище.
5. Захисник у кримінальному процесі. Обов'язкова участь захисника.
6. Потерпілий та його представник у кримінальному процесі.
7. Свідок, експерт і спеціаліст у кримінальному процесі: їх роль та повноваження.

Завдання практичного заняття (2 год.):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Фещун звернулася до поліції з заявою про те, що вона зі своєю дочкою бачила, як з будинку їх сусідки Носкової, яка перебуває у відрядженні за кордоном, невідома особа виносила якісь речі та понесли їх до будинку іншого сусіда – Петренка. Слідчий вніс відомості до ЄРДР та розпочав розслідування.

Під час прибуття слідчим до будинку Носкової для огляду місця події, ним було затримано неповнолітнього Сазонова, який через вікно намагався втекти. Слідчий повідомив про затримання Сазонова його батьків та орган, уповноважений законом на надання безоплатної правової допомоги, який забезпечив участь у провадженні адвоката Хитрова. Через тиждень із відрядження повернулася Носкова та заявила, що бажає брати участь у процесі.

Визначте процесуальний статус усіх вказаних у задачі осіб.

Назвіть норми КПК України, у яких визначено процесуальний статус цих осіб.

2. Під час судового розгляду обвинувачений Ларін заявив відвід прокурору на підставі того, що він здійснював процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, а тому не може бути об'єктивним обвинувачем. Суд відхилив заявлений обвинуваченим відвід, мотивуючи це тим, що прокурор і під час досудового слідства, і в судовому засіданні здійснює одну функцію – обвинувачення.

Оцініть рішення суду.

Чи підлягає відводу прокурор в описаній ситуації?

3. Здійснюючи процесуальне керівництво розслідуванням квартирної крадіжки, вчиненої Редьковичем, прокурор надав доручення слідчому провести додатковий допит потерпілого, а також, враховуючи, що Редькович є неповнолітнім, допитати матір підозрюваного з метою встановлення умов його життя та виховання.

Слідчий, вважаючи доручення прокурора необґрунтованим, а обставини кримінального провадження достатньо встановленими, вказівки прокурора не виконав.

Оцініть дії слідчого і прокурора.

Чи обов'язкові для слідчого доручення та вказівки прокурора?

Якщо так, то які наслідки їх невиконання?

4. Волощук та Іванов були затримані в момент продажу наркотичних засобів. Відносно них було розпочато досудове розслідування за ч. 2 ст. 307 КК України (незаконний збут наркотичних засобів). Волощук та Іванов залучили як захисника адвоката Григорчука. Під час досудового розслідування Волощук свою вину заперечував та стверджував, що кримінальне правопорушення вчиняв лише Іванов, а він нічого не знав про наркотичні засоби.

Чи може Григорчук бути захисником обох підозрюваних у цьому кримінальному провадженні?

5. З квартири потерпілого Зайцева були викрадені його речі на суму 3870 гривень, а також речі, що належать його товаришу Марченку, на суму 1100 гривень. Потерпілий Зайцев надав слідчому позовну заяву про визнання його цивільним позивачем на суму 4970 гривень. Від Марченка також надійшла заява про визнання його цивільним позивачем у цьому кримінальному провадженні на суму 1100 гривень.

Як слід вирішити заявлені клопотання?

6. У кримінальному провадженні про умисне вбивство Озерова до слідчого звернулися із заявою про залучення їх до провадження як потерпілих батько, матір, рідний брат і дружина Озерова.

Як повинен діяти слідчий?

7. Мазану було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 118 КК України (умисне вбивство при

перевищенні меж необхідної оборони). Потерпілою у цьому кримінальному провадженні була визнана дружина загиблого Зайцева. Підозрюваний заявив клопотання про необхідність відмови у визнанні Зайцевої потерпілою та усунення її з процесу, оскільки, по-перше, сам загиблий Зайцев діяв неправомірно й тому не міг би бути потерпілим, а по-друге, Зайцевій не було завдано шкоди, бо її загиблий чоловік не працював, зловживав спиртними напоями, неодноразово бив дружину.

Вирішіть заявлене клопотання.

8. Батьками неповнолітнього Терещука, що підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 296 КК України (хуліганство, вчинене групою осіб), як захисник був запрошений адвокат Семенов. Слідчий не допустив Семенова до участі у кримінальному провадженні як захисника, а батькам підозрюваного запропонував запросити іншого захисника, мотивуючи своє рішення тим, що відповідно до Єдиного реєстру адвокатів зупинено право на заняття адвокатською діяльністю Семеновим.

Яке рішення слід прийняти прокуророві?

Чи підлягає відводу захисник в описаній ситуації?

9. Підозрюваний у вчиненні злісного хуліганства Мельников, дізнавшись про те, що дізнавач має намір провести одночасний допит між ним і свідком Жуляєвою, подав слідчому письмове клопотання про відвід свідка. Своє клопотання він мотивував тим, що Жуляєва зводить з ним рахунки, бо раніше вони жили разом, проте часто сварилися й розірвали стосунки через те, що він пішов до іншої жінки, а тому Жуляєва не може давати правдивих показань у кримінальному провадженні.

Чи підлягає задоволенню заявлений відвід?

Тема 4. Докази і доказування у кримінальному провадженні

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, сутність та значення кримінального процесуального доказування.
2. Предмет, межі та суб'єкти доказування у кримінальному процесі.
3. Збирання доказів у кримінальному провадженні. Способи збирання доказів стороною обвинувачення та стороною захисту.
4. Перевірка та оцінка доказів у кримінальному провадженні.
5. Докази у кримінальному провадженні, їх класифікація і види.
6. Поняття, сутність, система та значення процесуальних джерел доказів.

Завдання практичного заняття (2 год.):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. 7 квітня 2019 року Раков був затриманий за підозрою у вчиненні розбою. Потерпілий під час допиту повідомив, що Раков погрожував йому ножем і тому заволодів гаманцем з грошима в сумі 5300 гривень і золотою обручкою. Під час обшуку в квартирі Ракова був виявлений саморобний ніж, а також квитанція про здачу до ломбарду золотої обручки від 9 квітня 2019 року. Сам Раков під час допиту визнав факт заволодіння обручкою, проте заперечував факт використання ножа під час нападу й заволодіння гаманцем з грошима.

Перерахуйте наведені тут докази та їх процесуальні джерела, здійсніть їх класифікацію.

2. Дубов підозрювався у вчиненні грабежу Голубової. Дубов винним себе не визнав і повідомив, що на момент вчинення кримінального правопорушення він був у кіно зі своєю знайомою Шаповаловою. Шаповалова на допиті цей факт підтвердила. Потерпіла Голубова при проведенні пред'явлення для впізнання вказала на Дубова як на того, хто вчинив відносно неї грабіж. Свідок Щукін на допиті повідомив, що Шаповалова розповідала йому про пограбування Голубової й про те, що вона дала слідчому неправдиві показання.

Перерахуйте наведені тут докази та їх процесуальні джерела, здійсніть їх класифікацію.

3. Заваров, який є потерпілим у кримінальному провадженні про нанесення середньої тяжкості тілесних ушкоджень, заявив наступні клопотання:

– про допит сусідів підозрюваного Тараненка щодо зловживання ним спиртними напоями;

– про витребування медичних документів з приводу тривалості та вартості лікування;

– про допит членів сім'ї потерпілого з приводу його позитивної поведінки в побуті.

Чи мають доказове значення в цьому провадженні обставини, про встановлення яких заявив клопотання потерпілий?

Як слід вирішити заявлені клопотання?

4. Під час досудового розслідування слідчий зібрав 5 обвинувальних непрямих доказів вини підозрюваного у вчиненні інкримінованого кримінального правопорушення. Сам підозрюваний свою вину заперечував. Слідчий закінчив досудове розслідування, склав обвинувальний акт і направив його прокуророві.

Оцініть рішення слідчого.

Чи правильно визначив слідчий межі доказування у цьому провадженні?

5. Сомов був затриманий за вчинення хуліганських дій в автобусі, в якому знаходилися 22 пасажери.

Чи слід допитувати усіх пасажирів автобусу як свідків?

Що таке межі доказування та як вони співвідносяться з предметом доказування?

6. Під час досудового розслідування у кримінальному провадженні по факту викрадення автомобіля потерпілий Рибчук повідомив в процесі допиту, що цей злочин вчинив його сусід Фесюк. Свою впевненість у цьому потерпілий обґрунтував тим, що раніше Фесюк неодноразово робив йому зауваження з приводу розташування автомобіля в дворі будинку. Потерпілий наполегливо пропонував слідчому негайно затримати Фесюка.

Дайте оцінку показанням потерпілого Рибчука.

Які процесуальні гарантії повноти та достовірності показань потерпілого?

7. Затриманий на місці вчинення грабежу та доставлений до органу Національної поліції Райков, даючи пояснення, розповів про обставини вчиненого ним злочину, що було зафіксовано у відповідному документі. Після внесення відомостей до ЄРДР під час провадження досудового слідства обставини, викладені в поясненні Райкова, знайшли своє підтвердження. Проте Райков, щодо якого був обраний запобіжний захід тримання під вартою, під час допиту як підозрюваного свою вину у вчиненні злочину став заперечувати, підтвердити зміст свого пояснення відмовився, а надалі взагалі відмовився давати будь-які показання.

Чи має пояснення Райкова доказове значення?

Давати показання для підозрюваного – це його право чи обов'язок?

8. Як свідок у кримінальному провадженні про злісне хуліганство був допитаний Барчук. Він підтвердив факт вчинення Власенком злочину з використанням холодної зброї (ножа). Захисник обвинуваченого заявив клопотання про визнання показань свідка Барчука недостовірними, оскільки в нього поганий зір, він носить окуляри й тому не міг правильно сприйняти обставини події та дати адекватні показання про них.

Яке рішення повинен прийняти слідчий, враховуючи наведені обставини?

9. Бизов підозрювався у вчиненні умисного вбивства. На допиті він заявив, що кримінальне правопорушення вчинити не міг, тому що в цей день знаходився у відрядженні в іншому місті. На підтвердження цього факту він пред'явив залізничні квитки в обидва напрями.

Визначте джерела доказів і самі докази в цій ситуації, класифікуйте їх.

10. Гусеву було затримано за підозрою у привласненні 18000 гривень. Під час допиту підозрювана Гусева заявила, що ці гроші у неї були викрадені в

автобусі, коли вона везла їх у банк. Слідчий запропонував Гусевій довести цю обставину.

Оцініть дії слідчого.

На кого покладається обов'язок доказування у кримінальному процесі?

11. За підозрою у вчиненні вбивства заступника директора заводу було затримано Семена Кальченка. Під час особистого обшуку було знайдено паспорт на його ім'я, довідку про звільнення з місць позбавлення волі та записку такого змісту: "Сем, півсотні твої, візьми першого на себе".

Яке доказове значення мають вилучені предмети?

12. Кабанов працював головним бухгалтером підприємства, Вдовіна – касиром. Вони підозрювалися у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України (привласнення чужого майна шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем). У провадженні, поряд з іншими доказами, були наявні такі:

- висновок ревізії, що встановлює недостачу в касі на суму 35650 гривень;
- відомості на видачу заробітної плати, в які Вдовіна записала неіснуючих осіб і розписалася за них в отриманні грошей;
- розписка Кабанова про те, що він взяв у Вдовіної у борг гроші в розмірі 15000 гривень;
- характеристики з місця роботи на Кабанова і Вдовіну;
- довідка про наявність у Вдовіної тяжко хворої 5-річної доньки.

Назвіть у цьому переліку речові докази та документи.

У яких випадках документ є речовим доказом?

13. Лимарчук звернувся до прокурора місцевої прокуратури з заявою про вчинення відносно нього вимагання. До своєї заяви він додав аудіозапис вимог передачі майна.

До якого виду джерел доказів слід віднести наданий Лимарчуком аудіозапис?

14. Під час допиту як свідка у кримінальному провадженні про хуліганство, Серова повідомила, що безпосередньо вона хуліганських дій не бачила, проте чула в дворі розмови про обставини цього кримінального правопорушення.

Чи має доказове значення інформація, повідомлена Серовою?

15. У кримінальному провадженні про вимагання як речові докази були приєднані:

- стартовий пістолет, пристосований для стрільби боєприпасами;
- аудіозапис вимог передачі майна та погроз на адресу потерпілого;
- гроші в сумі 17 000 гривень, що були передані підозрюваному;
- автомобіль, яким користувався підозрюваний.

Як суд повинен вирішити питання про речові докази при постановленні обвинувального вироку в цьому кримінальному провадженні?

Тема 5. Процесуальні строки і процесуальні витрати. Відшкодування шкоди у кримінальному провадженні

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, види та значення процесуальних строків у кримінальному провадженні.
2. Порядок обчислення, продовження та поновлення процесуальних строків.
3. Поняття та види процесуальних витрат.
4. Характеристика окремих видів процесуальних витрат.
5. Поняття та види шкоди, яка підлягає відшкодуванню (компенсації) у кримінальному провадженні.
6. Способи відшкодування (компенсації) шкоди у кримінальному провадженні.
7. Процесуальний порядок пред'явлення та вирішення цивільного позову у кримінальному провадженні.

Завдання практичного заняття (2 год.):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти бакалавра письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. 10 грудня 2020 року о 20 год. 00 хв. громадянин Павлушенко звернувся до поліції із заявою про викрадення з його квартири грошей на суму 7000 гривень. Відомості про кримінальне правопорушення вчинене відносно щодо заяви Павлушено були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 12 грудня 2020 року о 20 год. 50 хв.

Чи допущено в цьому випадку порушення норм кримінального процесуального законодавства?

2. 13 листопада 2020 року 16 год. 00 хв. громадянина Кривобока було затримано уповноваженою службовою особою на підставі п. 2 ч. 1 ст. 208 КПК України. 16 листопада о 11 год. 20 хв. слідчим суддею була постановлена ухвала про застосування щодо Кривобока запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою строком на 60 днів.

Визначте дату закінчення дії ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з урахуванням вимог ст. 197 КПК України. Чи зміниться ця дата, якщо вона буде припадати на неробочий день?

3. 20 вересня 2020 року громадянка Крабова звернулася до поліції з заявою про те, що двоє незнайомих чоловіків вирвали у неї з рук сумочку з грошима та мобільним телефоном і зникли. 21 вересня 2020 року відомості про зазначений злочин, передбачений ч. 2 ст. 186 КК України (грабіж вчинений за попередньою змовою групою осіб), були внесені до ЄРДР та розпочато досудове розслідування.

Під час досудового розслідування було встановлено, що кримінальне правопорушення вчинено громадянами Болотюком та Ромовим, яким 15 жовтня 2020 року було оголошено про підозру.

Визначте дату закінчення строку досудового розслідування з урахуванням вимог ст. 219 КПК України.

Який порядок обчислення процесуальних строків місяцями?

4. 30 жовтня 2020 року громадянину Вовку було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 186 КК України (грабіж вчинений у великих розмірах), та застосовано щодо нього запобіжний захід у вигляді застави. 2 січня 2021 року, враховуючи вимоги ст. 219 КПК України, прокурором був затверджений обвинувальний акт, який з реєстром матеріалів досудового розслідування, направлений до суду.

Чи допущено в цьому випадку порушення норм кримінального процесуального законодавства щодо додержання строку досудового розслідування, якщо врахувати, що 31 грудня 2020 року та 1 січня 2021 року – це неробочі дні?

5. 7 січня 2021 року о 10 год. 00 хв. громадянин Озеров був затриманий уповноваженою службовою особою на підставі п. 1 ч. 1 ст. 208 КПК України. 10 січня 2021 року о 9 год. 00 хв. Озеров був доставлений до суду для розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. За результатами розгляду клопотання слідчий суддя постановив ухвалу про застосування стосовно Озерова запобіжного заходу у вигляді застави, і тому він був звільнений з-під варти 10 січня о 11 год. 30 хв.

Чи відбулося в описаній ситуації порушення норм кримінального процесуального законодавства?

Якщо так, то яких саме?

6. 14 травня 2020 року слідчий виніс постанову про закриття кримінального провадження. 15 травня 2020 року потерпілий Гапоненко отримав копію цієї постанови. 27 травня слідчий суддя отримав скаргу Гапоненка на постанову про закриття кримінального провадження, при тому, що вона була здана на пошту 25 травня 2020 року.

Чи підлягає розгляду скарга потерпілого Гапоненка, враховуючи те, що відповідно до ч. 1 ст. 304 КПК України, скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, передбачені частиною першою статті 303 КПК України, можуть бути подані особою протягом десяти днів з моменту прийняття рішення, вчинення дії або бездіяльності?

7. Під час кримінального провадження, яке здійснювалося у м. Києві, з Рівненської та Хмельницької областей слідчий викликав для допиту в якості свідків двох осіб, кожний з яких, у зв'язку з виїздом до місця проведення досудового розслідування, був відсутній на роботі 5 днів. Ряд слідчих (розшукових) дій проводилися слідчим у м. Львові, куди він виїжджав у відрядження. У кримінальному провадженні також було проведено 3 експертизи,

які виконувалися співробітниками експертної установи за постановою слідчого. Під час проведення допиту одного із свідків, який не володів українською мовою, був присутній перекладач.

Визначте процесуальні витрати в описаній ситуації.

Коли і ким вирішується питання про стягнення процесуальних витрат?

8. Громадянин Хомчук, який вчинив умисне вбивство з корисливих мотивів, був німий. Від послуг захисника під час кримінального провадження він відмовився.

Чи будуть процесуальні витрати під час цього кримінального провадження?

Якщо так, то з чого вони будуть складатися?

Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Система заходів забезпечення кримінального провадження та загальні правила їх застосування.
2. Виклик слідчим, дізнавачем, прокурором, судовий виклик та привід у кримінальному провадженні.
3. Тимчасовий доступ до речей і документів, тимчасове вилучення та арешт майна.
4. Запобіжні заходи: поняття, види, мета, підстави та порядок застосування, зміни чи скасування.
5. Особисте зобов'язання та особиста порука.
6. Застава та домашній арешт як запобіжні заходи.
7. Тримання під вартою: підстави та порядок застосування, строки тримання під вартою.
8. Затримання: види та порядок застосування, момент та строки затримання.

Завдання практичного заняття 6.1 (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти бакалавра письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Підозрюваний Хомчук був завчасно викликаний до слідчого для проведення допиту (наявний розпис про отримання ним повістки про виклик). Підозрюваний не з'явився на виклик слідчого та не повідомив про причини свого неприбуття.

Які наслідки неявки Хомчука на виклик до слідчого?

Чи відрізняються наслідки неявки на виклик слідчого та наслідки неявки на виклик судді?

2. Слідчий Козуб вирішив викликати на допит неповнолітнього свідка Іваненка. Для цього він зателефонував Іваненку та запросив його до себе в кабінет для проведення бесіди.

Оцініть ситуацію.

Чи визначені в КПК України особливості виклику неповнолітніх?

3. Свідок Чіка був завчасно викликаний до слідчого для проведення допиту (наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик). Свідок на виклик не з'явився, а зателефонував слідчому у вказаний в повістці час проведення допиту та повідомив, що на виклик не прибуде, так як він перебуває на державному іспиті в НАВС.

Яке рішення має прийняти слідчий у вказаній ситуації?

Чи поважна причина неприбуття Чіки на виклик та чи вчасно він повідомив про неї слідчого?

4. Свідок Кіт була викликана для проведення одночасного допиту з потерпілим Лопатенком. Вказані особи були завчасно повідомлені про виклик (наявне підтвердження отримання ними повістки про виклик).

Проте ні Кіт, яка самостійно виховувала п'ятирічного сина, ні Лопатенко на допит не з'явилися. При цьому Кіт не повідомила слідчого про причини свого неприбуття, а Лопатенко зателефонував у визначений для допиту час та сказав, що не прибуде, оскільки в цей день він має бути на похороні у батька.

Чи можна застосувати до Кіт та Лопатенка заходи забезпечення кримінального провадження через неприбуття їх на виклик?

Якщо так, то які саме?

Визначте фактичні та юридичні підстави застосування цих заходів забезпечення кримінального провадження.

5. Петренко підозрювався у підробці медичної документації для оформлення пільгової пенсії. Для підтвердження вказаного факту слідчий вирішив призначити експертизу, а тому виникла необхідність отримати медичну документацію, яка знаходилася в клініці «Медлайф».

Які заходи забезпечення кримінального провадження чи слідчі (розшукові) дії слід провести у наведеній ситуації?

Визначте підстави та процесуальний порядок застосування заходу забезпечення кримінального провадження, який слід провести у вказаній ситуації.

6. Щур разом з Присяжнюком здійснили кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 187 КК України (розбій, вчинений за попередньою змовою групою осіб). Щур був затриманий безпосередньо після вчинення кримінального правопорушення, а місцезнаходження Присяжнюка встановити не вдалося.

Під час особистого обшуку затриманого Щура у нього було виявлено та вилучено викрадену у потерпілої золоту каблучку та записку, де був вказаний номер мобільного телефону Присяжнюка.

Оцініть ситуацію.

Які подальші дії слідчий має здійснити щодо вилученої каблучки?

Чи є фактичні підстави застосування у вказаній ситуації тимчасового доступу до речей чи документів?

7. Носкову, який працював головним бухгалтером заводу, оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України (привласнення чужого майна шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем).

Під час досудового розслідування було встановлено, що підозрюваний Носков зберігає значну суму коштів у на рахунку у Приват банку.

Чи може слідчий накладати арешт на ці рахунки.

Якщо так, то який процесуальний порядок подальших дій слідчого?

Завдання практичного заняття 6.2 (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти бакалавра письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Марчуку було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 185 КК України (крадіжка за попередньою змовою групою осіб). Слідчий звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим з прокурором, про застосування щодо Марчука запобіжного заходу у вигляді застави, мотивуючи це тим, що за вказане кримінальне правопорушення передбачено покарання у вигляді обмеження волі на строк до 5 років або позбавленням волі на той самий строк.

Чи достатньо підстав для застосування запобіжного заходу у вказаній ситуації?

Яке рішення має прийняти слідчий суддя за результатами розгляду цього клопотання?

2. Лозицькому було оголошено про підозру у вчиненні кримінального проступку. Слідчий встановив, що підозрюваний через погрози схиляє свідків (очевидців кримінального правопорушення) до давання неправдивих показань, та звернувся з клопотанням, погодженим з прокурором, до слідчого судді про застосування Лозицькому запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту.

Визначте підстави застосування запобіжного заходу у цьому випадку.

Чи дотримані вимоги кримінального процесуального законодавства щодо умов застосування домашнього арешту стосовно Лозицького?

3. Слідчий здійснював кримінальне провадження, у якому Чистому було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження). Відносно підозрюваного Чистого слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженого з прокурором, був обраний запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Під час подальшого провадження слідчий перекваліфікував дії Чистого й повідомив йому про зміну підозри на ст. 124 КК України (умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони).

Чи потрібно в цій ситуації вирішувати питання про зміну запобіжного заходу?

Якщо так, то на якій підставі та в якому порядку?

4. Слідчий звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим з прокурором, про застосування Волощуку, підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 186 КК України (грабіж), запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання. У клопотанні про застосування запобіжного заходу слідчий виклав обставини, які свідчать про наявність ризику того, що Волощук може незаконно впливати на свідка та потерпілого.

Виконання яких обов'язків слід покласти на підозрюваного Волощука під час обрання щодо нього особистого зобов'язання?

Який строк дії особистого зобов'язання?

Які наслідки невиконання обов'язків, покладених на особу при застосуванні особистого зобов'язання?

5. До слідчого, що здійснював кримінальне провадження, у якому Михайлюку було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 296 КК України (хуліганство, вчинене із застосуванням холодної зброї), звернулися 65-річний батько, 18-річний син і дружина підозрюваного з клопотанням передати їм Михайлюка на поруки. Усі троє гарантували забезпечення виконання підозрюваним покладених на нього обов'язків та, за необхідності, доставку його до органу досудового розслідування чи в суд на першу про те вимогу. Слідчий звернувся з клопотанням, погодженим з прокурором, до слідчого судді про застосування Михайлюку запобіжного заходу у вигляді особистої поруки.

Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання?

Які вимоги до поручителів встановлені КПК України?

Які наслідки невиконання обов'язків, покладених на особу при застосуванні особистої поруки?

6. Самсонова було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 185 КК України (крадіжка, вчинена повторно). Відносно нього був обраний запобіжний захід домашній арешт за місцем проживання в Шевченківському районі м. Києва. Під час провадження досудового слідства Самсонов звернувся до слідчого з клопотанням про надання йому дозволу на переїзд до Святошинського району м. Києва у зв'язку з обміном квартири. Слідчий відмовив у наданні дозволу, мотивуючи відмову тим, що провадження в справі здійснюється в Шевченківському ВП ГУНП в м. Києві, а тому підозрюваний повинен проживати саме в цьому районі.

Дайте правову оцінку ситуації.

7. Курочкіну було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження). Слідчий звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим з

прокурором, про застосування Курочкіну запобіжного заходу у вигляді застави на суму 1000000 гривень та навів обставини, які свідчать, що Курочкін може незаконно впливати на свідків.

Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання?

Які вимоги щодо розміру застави визначені у КПК України?

Яка доля грошових коштів внесених як застава?

Які строки внесення застави визначено КПК?

8. У дворі будинку був виявлений труп жінки з ножовими пораненнями. Дані, що були отримані під час огляду місця події, давали підстави вважати, що жінка була вбита білявим чоловіком високого зросту, який був одягнений у світлу шкіряну куртку. Через 30 хвилин працівники поліції в кафе, що розташоване неподалік від місця події, виявили білявого чоловіка високого зросту, що був одягнений у світлу шкіряну куртку, на якій були плями бурого кольору, а на руках мали місце подряпини. Цей чоловік при появі поліцейських почав нервувати й намагався вийти з приміщення кафе, однак був ними зупинений. Чоловік пред'явив документи на ім'я Рубана та повідомив, що він уже близько двох годин знаходиться в цьому кафе, а свою спробу вийти пояснив тим, що він раніше судимий і не має бажання зайвий раз спілкуватися з працівниками поліції. Рубан був доставлений до відділу поліції.

Чи є підстави для затримання Рубана?

Які вимоги кримінального процесуального законодавства має виконати уповноважена службова особа, що здійснила затримання особи, негайно після затримання?

9. Прокурор звернувся до слідчого судді з клопотанням про скасування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою відносно підозрюваного Лаптева. Вказане клопотання прокурор обґрунтовував прийняттям рішення Координаційним штабом з питань поводження з військовополоненими про передачу Лаптева для обміну як військовополоненого. Лаптев у судовому засіданні клопотання прокурора щодо скасування запобіжного заходу відносно нього у зв'язку з прийняттям рішення про передачу його для обміну як військовополоненого не підтримав та письмової згоди на проведення такого обміну не надав.

Дайте правову оцінку ситуації. Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя за наслідками розгляду клопотання прокурора? Який порядок скасування запобіжного заходу?

10. 22 грудня 2023 року до слідчого судді надійшло клопотання захисника про зміну запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на більш м'який стосовно Вороніна, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.111-1 КК України (Колабораційна діяльність). Під час розгляду вказаного клопотання захисник заявив про відсутність підстав для тримання під вартою, оскільки Воронін не буде переховуватись від органів досудового розслідування та вчиняти нові кримінальні правопорушення. Слідчий суддя,

заслухавши думки сторін, ухвалив рішення про зміну запобіжного заходу з тримання під вартою на домашній арешт.

Чи правомірні дії суду? Які особливості застосування запобіжного заходу в умовах дії воєнного стану?

Розділ 2. Особлива частина кримінального процесу

Тема 7. Загальні положення досудового розслідування

Питання семінарського заняття (2 год):

1. Поняття та завдання стадії досудового розслідування. Форми досудового розслідування.
2. Підслідність кримінальних проваджень та визначення місця проведення досудового розслідування.
3. Початок та строки досудового розслідування.
4. Об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
5. Розгляд клопотань під час досудового розслідування та Ознайомлення з матеріалами досудового розслідування до його завершення.
6. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Під час чергування в слідчо-оперативній групі слідчий А. відібрав заяву про вчинення правопорушення від заявника Б. о 12 год. 00 хвилин 22.03.2019 року разом із супутніми документами. В подальшому заява разом з додатками була залишена на реєстрацію до журналу ЄО у черговій частині відділу поліції і була зареєстрована в названому журналі о 23 год. 55 хв. 22.03.2019 року. В подальшому відомості про вчинення правопорушення було внесено слідчим А. до ЄРДР о 16 год. 00 хв. 23.03.2019 року.

Оцініть дії слідчого і уповноваженого працівника чергової частини відділу поліції.

2. 23.02.2019 року слідчим Національної поліції було розпочато кримінальне провадження за фактом вчинення кримінального правопорушення за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109 КК України, у вчиненні якого 25.02.2019 року за погодженням із прокурором було висунуто підозру начальнику територіального відділу поліції, у якому безпосередньо працює слідчий.

Надати правову оцінку діям слідчого та його безпосереднього начальника (керівника органу досудового розслідування).

Які процесуальні дії необхідно було провести в описаній ситуації.

3. Свириденко. перебуває у статусі свідка по кримінальному провадженню №1 та потерпілим по кримінальному провадженню №2. Під час проведення

досудового розслідування 12.03.2019 року кримінальні провадження №1 та №2 було об'єднано, так як в обох провадженнях підозрюваним був Іванов. Разом із тим, на підставі ст. 221 КПК України Свириденко заявив клопотання про ознайомлення його з матеріалами кримінального провадження.

Якими будуть дії слідчого згідно з вимогами КПК України?

4. Слідчим А. було внесено до ЄРДР відомості про вчинення кримінального правопорушення 21.01.2019 року. В подальшому було встановлено, що наступного дня слідчим Б. також було внесено відомості до ЄРДР про вчинення того ж самого правопорушення.

Оцініть ситуацію.

5. 23.03.2019 року підозрюваному Б. висунуто підозру за вчинення нетяжкого злочину, що мав місце 23.03.2018 року. В той само час підозрюваний Б. подав слідчому клопотання про закриття провадження на тій підставі, що закінчився строк досудового розслідування.

Як повинен діяти слідчий?

6. Слідчий Леонов задовольнив клопотання потерпілого про ознайомлення з матеріалами досудового розслідування до його завершення. Отримавши для ознайомлення всі матеріали досудового розслідування кримінального правопорушення за ст. 121 ч. 1 КК України, потерпілий сфотографував їх на свій мобільний телефон і, крім того, робив виписки із матеріалів кримінального провадження.

Оцініть ситуацію.

Якими повноваженнями наділений слідчий при ознайомленні осіб з матеріалами кримінального провадження?

7. 15 травня 2018 року до ЄРДР внесено відомості про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 289 ч.2 КК України.

2 січня 2019 громадянина Мухіна повідомлено про підозру у вчиненні зазначеного злочину.

Коли повинно бути закінчено досудове розслідування? На який строк можна продовжити досудове розслідування? Який порядок продовження строку досудового розслідування.

8. Громадянина Б. було викликано слідчим для дачі пояснень та в подальшому у громадянина Б. було відібрано пояснення за фактом скоєння злочину у кримінальному провадженні. Наступного дня громадянин Б. прибуває до слідчого із адвокатом та подає клопотання про ознайомлення його і адвоката із матеріалами досудового розслідування до його завершення, яке слідчий розглянув і через п'ять днів з моменту його подання, відмовив у задоволенні. Про відмову у задоволенні клопотання було зазначено у листі, направленому по місцю проживання громадянина Б. Підставою для відмови у задоволенні клопотання була та обставина, що досудове розслідування ще не завершено, а ознайомлення з

матеріалами кримінального провадження на цьому етапі може зашкодити досудовому розслідуванню.

Оцініть ситуацію. Який процесуальний порядок відмови у задоволенні клопотання?

9. 10 березня 2021 року слідчим Юрчук об'єднано в одне три кримінальних провадження відносно підозрюваного Лапицького, який 12 лютого 2019 вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ст. 186 ч.2 КК України, 25 січня 2021 року вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ст. 289 ч. 2 КК України та 16 лютого 2021 вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ст. 309 ч.2 КК України. Відомості про кримінальні правопорушення вносились до ЄРДР того ж дня.

Оцініть рішення слідчого. Назвіть правила об'єднання кримінальних проваджень? Чи можливе об'єднання названих кримінальних проваджень? У разі можливості об'єднання кримінальних проваджень, назвіть з якого дня слід обчислювати початок строку досудового розслідування в об'єднаному кримінальному провадженні?

Що потрібно зробити, щоб забезпечити кримінальне провадження та запобігти спробам Лапицького переховуватись від органів досудового розслідування?

10. У кримінальному провадженні щодо злочину, вчиненому на території Баришівського району Київської області, що за юрисдикцією є територією обслуговування Баришківського ВП ГУНП в Київській області, слідчим Шевченківського УП ГУНП у м. Києві за погодженням із прокурором місцевої прокуратури було висунуто підозру громадянину А., після чого слідчим Шевченківського УП ГУНП у м. Києві було особисто проведено слідчі дії на території Баришівського району Київської області. В подальшому кримінальне провадження було направлено в місцеву прокуратуру Шевченківського району м. Києва для затвердження обвинувального акту. Після затвердження прокурором названої прокуратури обвинувального акту, обвинувальний акт, реєстр матеріалів та інші матеріали було направлено до Шевченківського районного суду.

Оцініть ситуацію. Назвіть види підслідності. Визначте підслідність названого кримінального провадження.

Тема 8. Проведення слідчих (розшукових) дій

Питання семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, система та класифікація слідчих (розшукових) дій. Загальні вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій.

2. Поняття, види, порядок проведення та процесуальне оформлення допиту. Одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб.

3. Пред'явлення для впізнання: поняття, види та процесуальний порядок проведення.

4. Процесуальна характеристика обшуку. Порядок виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи.
5. Поняття, види, порядок проведення та процесуальне оформлення огляду та освідчування.
6. Експертиза трупа: підстави і процесуальний порядок проведення.
7. Процесуальна характеристика слідчого експерименту.
8. Експертиза у кримінальному провадженні: підстави проведення та порядок залучення експерта.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Кучер був затриманий відразу після втечі з колонії і під час допиту дав показання, що гірську річку Гуйву він переплив за допомогою колоди, яка лежала на березі.

Слідчий одержав від оперуповноваженого повідомлення про те, що Кучеру допомагав переправлятися через річку місцевий житель Оксюта, який дав йому свій човен.

Слідчий вирішив перевірити, чи відповідають дійсності показання Кучера.

Як це зробити?

2. Допитуючи як свідка двоюрідного брата Зуєва, якого розшукували за вчинення злочину, слідчий запитав у нього чи не має він яких-небудь відомостей про місцезнаходження свого родича. Той відповів, ще недавно одержав від Зуєва листа з Маріуполя.

Які дії слідчого повинні бути щодо листа?

3. Допитаний із застосуванням технічного засобу фіксування, свідок Федоренко запитав слідчого, чому він не вніс його показання до протоколу допиту, а лише обмежився вказівкою в протоколі про те, що застосовуються технічні засоби. Федоренко наполягав на тому, щоб його показання були внесені до протоколу. Втім, слідчий пояснив, що оскільки показання повністю фіксуються технічними засобами та будуть зберігатися на диску, який приєднують до протоколу допиту, вони обійдуться і без детального викладення показань у самому протоколі.

Оцініть дії слідчого.

Які є форми фіксування кримінального провадження?

4. Слідчий викликав на одночасний допит вже раніше допитаних підозрюваного у вчиненні розбійницького нападу Шевчика, який заперечував свою причетність до злочину, і його співучасника Довгалюка. Останній під час допиту розповів про всі обставини вчиненого нападу.

Коли слідчий запропонував Довгалюку дати показання про дії Шевчика, той збентежився, а потім попросив слідчого увімкнути аудіозапис показань, які він

дав раніше. Слідчий виконав його прохання, а після прослуховування фонограми запропонував Шевчику дати показання з цієї події.

Дайте оцінку діям слідчого.

5. У полі знайдено труп невідомого. Слідчий вирішив оглянути труп, навколишню місцевість і декілька селянських дворів, які стояли поблизу. Господар однієї із садиб не дозволив проводити огляд.

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?

Яким чином потрібно оформити проведену слідчу (розшукову) дію?

6. Погорілого о 22 годині на вулиці пограбував невідомий чоловік, який відібрав у нього гаманець та мобільний телефон. Потерпілий заявив слідчому, що він не може назвати точних прикмет грабіжника, оскільки на вулиці було темно. Проте, якби злочинця показали, то він би неодмінно впізнав його за сукупністю ознак, про що був складений відповідний протокол. Слідчий пред'явив Погорілому підозрюваного Марченка з двома іншими громадянами, які не мали різких відмінностей в зовнішності, віці та одязі. Потерпілий вказав на підозрюваного Марченка як на особу, яка його пограбувала, вказавши при цьому деякі додаткові прикмети, про які він забув повідомити під час допиту.

Оцініть дії слідчого.

Чи були порушені слідчим вимоги закону щодо пред'явлення особи для впізнання?

7. Слідчий, здійснюючи кримінальне провадження щодо викрадення майна з квартири Никодименко, маючи достатні дані про те, що викрадені речі можуть знаходитись у квартирі батька підозрюваного, за погодженням з прокурором звернувся до слідчого судді з клопотанням про проведення там обшуку. Під час обшуку, що проводився на підставі ухвали слідчого судді, була присутня запрошена слідчим потерпіла Никодименко. Серед інших речей, про які було вказано в ухвалі слідчого судді, слідчий вилучив також зимове жіноче пальто Никодименко, зникнення якого вона і не помітила, але запевняла, що воно належить саме їй. За результатами проведення слідчої (розшукової) дії слідчий склав два протоколи . обшуку та пред'явлення речей для впізнання.

Оцініть дії слідчого і доказове значення протоколів.

Чи можна проводити обшук у осіб, які не є підозрюваними у кримінальному провадженні?

Чи можна вилучати під час обшуку речі, про які прямо не вказано в ухвалі слідчого судді про дозвіл на обшук?

Якщо так, то які процесуальні дії з цими речами необхідно здійснити далі?

8. Після поховання Куйбіди, який загинув під час дорожньо-транспортної пригоди в результаті наїзду на нього автомашини, виникла необхідність у одержанні зразків його волосся.

Яким чином потрібно оформити цю слідчу (розшукову) дію?

9. Соломін підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України (крадіжка). Викликаний для допиту як свідок батько підозрюваного відмовився давати показання про відомі йому обставини вчинення кримінального правопорушення сином.

Як повинен діяти слідчий в цій ситуації?

10. Припустимо, що із музею була викрадена картина відомого художника М. Глуценка "Весняний ранок".

Чи можна пред'явити картину для впізнання, якщо вона або подібна їй, будуть знайдені?

11 У квартирі Панасенка, який підозрювався в отруєнні громадян талієм, слідчий проводив обшук, застосовуючи при цьому безперервний відеозапис ходу проведення обшуку, у зв'язку з чим поняті не були запрошені для участі в цій слідчій (розшуковій) дії. Під час проведення обшуку слідчий помітив, що Панасенко кинув у кишеню своєї бабусі невеликий пакунок.

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?

Чи дозволяє закон проводити обшук без участі понятих?

Якщо так, то в яких випадках?

12. Допитана у кримінальному провадженні про грабіж потерпіла Бузина повідомила, що одного із злочинців зможе легко впізнати за численними татуюваннями на руках та шиї. Бузина добре запам'ятала, що у одного із злочинців на середньому пальці лівої руки є татуювання у вигляді хреста.

Як перевірити показання потерпілої зважаючи на те, що підозрюваними у вчиненні цього кримінального правопорушення є Кузьменко та Потапенко?

13. Слідчий, з додержанням вимог кримінального процесуального законодавства, пред'явив потерпілому Паюлу фотознімок підозрюваного Таварова для впізнання разом з іншими фотознімками. Потерпілий Паюл заявив, що він не може впізнати особу, яка вчинила проти нього кримінальне правопорушення, по фотознімках, але зможе впізнати її коли побачить. У зв'язку з цим слідчий пред'явив потерпілому Паюлу підозрюваного Таварова разом з іншими особами, які не мали різких відмінностей в зовнішності, віці та одязі. У результаті проведеного впізнання потерпілий Паюл вказав на Таварова, як особу, що вчинила кримінальне правопорушення, та пояснив за якими ознаками він його впізнав та за яких обставин бачив.

Оцініть дії слідчого і доказове значення пред'явлення для впізнання.

Які існують види пред'явлення для впізнання?

14. Під час здійснення кримінального провадження щодо вчинення квартирної крадіжки Плахутою, який разом з матір'ю приїхав у Україну два роки тому з Молдови, виникла необхідність встановлення віку Плахути, у зв'язку з відсутністю у нього документів про його вік. Мати неповнолітнього заявила, що її синові ще не виповнилось 14 років, але відповідних документів (свідчення про народження) вона не має і не знає де вони можуть знаходитися.

Яких заходів має вжити слідчий для встановлення віку особи (Плахути) у цій ситуації?

Тема 9. Повідомлення про підозру

Теоретичні питання теми:

1. Поняття, сутність та значення повідомлення про підозру у кримінальному провадженні.
2. Підстави повідомлення про підозру, вимоги до змісту та форми письмового повідомлення про підозру.
3. Вручення письмового повідомлення про підозру.
4. Підстави і процесуальний порядок зміни повідомлення про підозру.
5. Особливості повідомлення про підозру окремій категорії осіб.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. У кримінальному провадженні щодо вчинення злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України, було допитано потерпілого Петренка, який повідомив, що крадіжку міг вчинити його сусід Зарубенко, так як напередодні він був у нього в гостях. Враховуючи ці показання, слідчий склав письмове повідомлення про підозру, погодивши з прокурором, та вручив його Зарубенку, роз'яснивши йому права підозрюваного.

Дайте правову оцінку ситуації.

Чи достатньо підстав для повідомлення про підозру у наведеній вище ситуації?

2. Іванко був затриманий уповноваженою службовою особою на місці вчинення кримінального правопорушення відповідно до вимог, визначених ст. 208 КПК України, та доставлений до Дніпровського УП ГУНП у м. Києві. Через 24 години з моменту доставлення Іванка в управління поліції слідчий вручив йому письмове повідомлення про підозру та роз'яснив його права.

Оцініть дії слідчого.

Чи порушив він вимоги КПК України.

Якщо так, то які саме?

3. Іванко був затриманий уповноваженою службовою особою на місці вчинення кримінального правопорушення відповідно до вимог, визначених ст. 208 КПК України, та доставлений до Дніпровського УП ГУНП у м. Києві. Через 24 години з моменту затримання Іванка слідчий вручив йому письмове повідомлення про підозру, а на прохання підозрюваного детально роз'яснити кожне із зазначених прав, надав для ознайомлення науково-практичний коментар до КПК та підручник «Кримінальний процес України».

Оцініть дії слідчого.

Чи порушив він вимоги КПК України.

Якщо так, то які саме?

4. У кримінальному провадженні щодо вчинення злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України, було зібрано достатньо доказів для оголошення підозри Зайченку у вчиненні кримінального правопорушення. Слідчим, за погодженням з прокурором, було складено письмове повідомлення про підозру. Проте, на виклик слідчого для вручення письмового повідомлення про підозру Зайченко не прибув.

Дайте правову оцінку ситуації.

Який процесуальний порядок вручення письмового повідомлення про підозру у наведеному вище випадку?

З якого моменту особа набуває статусу підозрюваного у наведеній вище ситуації?

5. У кримінальному провадженні щодо вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 185 КК України, було зібрано достатньо доказів для оголошення підозри Сичу у вчиненні кримінального правопорушення. Так як Сич на виклик слідчого для вручення письмового повідомлення про підозру не прибув, то слідчий направив «звичайним» листом за місцем проживання Сича це письмове повідомлення про підозру.

Дайте правову оцінку ситуації.

Чи набув Сич процесуального статусу підозрюваного?

6. Перебуваючи у приміщенні підрозділу органу досудового розслідування, Сиченко відмовився отримувати письмове повідомлення про підозру від слідчого, посилаючись на те, що таке повідомлення йому має бути вручено виключно прокурором у присутності його захисника.

Як діяти слідчому у наведеній ситуації?

7. У кримінальному провадженні щодо вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України, 23 червня 2022 року слідчий склав письмове повідомлення про підозру та вручив його Подоляку. Наступного дня слідчий вніс до ЄРДР відомості про правову кваліфікацію кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється Подоляк.

Оцініть дії слідчого. Чи дотримані ним вимоги КПК України?

8. У кримінальному провадженні слідчий повідомив підозру Єрмаку у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 185 КК України. Під час досудового розслідування виникла необхідність перекваліфікувати діяння, вчинене Єрмаком, так як було встановлено, що крадіжка була вчинена з проникненням у житло.

Які дії слідчого мають бути у наведеній ситуації?

9. При проведенні досудового розслідування слідчий встановив підстави для зміни раніше повідомленої підозри, яка була складена прокурором. У зв'язку

із цим слідчий особисто склав та вручив підозрюваному нове повідомлення про підозру та у добовий строк повідомив про прийняте рішення прокурора.

Оцініть дії слідчого.

Який процесуальний порядок зміни повідомлення про підозру?

10. У кримінальному провадженні щодо вчинення злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України (Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою), було зібрано достатньо доказів для підозри судді апеляційного суду м. Києва Солдатенка у вчиненні кримінального правопорушення. Слідчим, за погодженням з прокурором, було складено письмове повідомлення про підозру та вручено Солдатенку у день його складання.

Дайте правову оцінку ситуації.

Чи були у вказаній ситуації порушені вимоги КПК України.

Якщо так, то які саме?

11. Сорока був затриманий уповноваженою службовою особою на місці вчинення злочину, передбаченого п. 1 ч. 2 ст. 115 КК України, відповідно до вимог, визначених ст. 208 КПК України. Після доставлення затриманого до Дніпровського УП ГУНП у м. Києві було з'ясовано що Сорока є народним депутатом України.

Дайте правову оцінку ситуації.

Як діяти слідчому у наведеній ситуації?

12. У кримінальному провадженні щодо вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК України, було зібрано достатньо доказів для оголошення підозри Кравцю у вчиненні кримінального правопорушення. Слідчим, за погодженням з прокурором, було складено письмове повідомлення про підозру.

Який процесуальний порядок вручення письмового повідомлення про підозру у наведеному вище випадку?

Який процесуальний порядок виклику особи для вручення повідомлення про підозру?

Як слідчий має вказати процесуальний статус Кравця у повістці про виклик?

Тема 10. Зупинення і закінчення досудового розслідування

Питання семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, значення і підстави зупинення та відновлення досудового розслідування. Оголошення розшуку підозрюваного.

2. Загальні положення та форми закінчення досудового розслідування. Відкриття матеріалів іншій стороні.

3. Підстави і процесуальний порядок закриття кримінального провадження.

4. Обвинувальний акт як форма закінчення досудового розслідування: поняття, значення та зміст.

5. Загальні положення та порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.

6. Звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Під час вручення письмового повідомлення про підозру громадянин Коваленко заявив клопотання про зупинення досудового розслідування у зв'язку із тим, що у нього є хронічне захворювання і в даний час воно знаходиться у стадії загострення. Це він підтвердив відповідним висновком лікарської комісії.

Чи підлягає задоволенню клопотання підозрюваного?

Які підстави зупинення досудового розслідування передбачені КПК України?

2. Після вчинення тяжкого злочину та повідомлення про підозру Свириденко з метою ухилення від кримінальної відповідальності залишив місце свого постійного проживання. Проведеними слідчими (розшуковими) та іншими процесуальними діями встановити його місцезнаходження не вдалося у зв'язку чим досудове розслідування у цьому кримінальному провадженні було зупинено, а Свириденко оголошений в розшук. Через 10 років Свириденко був затриманий. Він заявив клопотання слідчому про звільнення його від кримінальної відповідальності у зв'язку з закінченням строків давності притягнення до кримінальної відповідальності.

Яке рішення слід прийняти слідчому?

3. Слідчий прийняв постанову про закриття кримінального провадження з підстави, передбаченої п.1 частини першої ст.284 КПК України, та надіслав її копію потерпілому. На 18-тий день після отримання копії цієї постанови, потерпілий надіслав поштою прокуророві на неї скаргу. Прокурор, який погодився із позицією потерпілого, виніс постанову про скасування постанови слідчого у зв'язку із незаконністю.

Оцініть дії прокурора.

Який процесуальний порядок закриття кримінального провадження?

4. Харитонов, будучи в нетверезому стані, під час сварки завдав ножове поранення своєму сину, чим спричинив йому тяжкі тілесні ушкодження, які були небезпечні для життя. По даному факту було розпочато кримінальне провадження. У період досудового розслідування підозрюваний Харитонов загинув в автомобільній катастрофі.

Хто і яке процесуальне рішення повинен прийняти по цьому кримінальному провадженню?

5. Захисник підозрюваного, ознайомлюючись із матеріалами досудового розслідування, заявив клопотання слідчому про надання йому можливості ксерокопіювати окремі документи, а також надати доступ до приміщення органу досудового розслідування, де зберігаються речові докази.

Як вирішити заявлене клопотання?

Який процесуальний порядок відкриття матеріалів іншій стороні?

6. В обвинувальному акті слідчий зробив такий запис: «Вина обвинуваченого Ломаченка доведена зібраними в кримінальному провадженні доказами, незважаючи на заперечення своєї вини самим обвинуваченим. Показання свідка Ломаченко слід визнати недопустимими, оскільки вона є рідною сестрою обвинуваченого Ломаченка й зацікавлена у вирішенні кримінального провадження на його користь. Будь-яких інших доказів своєї невинуватості обвинувачений Ломаченко не надав».

Оцініть зроблений слідчим запис з огляду на засади кримінального провадження.

7. Не погодившись із обвинувальним актом на тій підставі, що у ньому не вказано обставин, які обтяжують чи пом'якшують покарання, прокурор дав усну вказівку слідчому усунути зазначений недолік у триденний строк.

Чи відповідають дії прокурора нормам КПК України?

Які відомості має містити обвинувальний акт?

8. У кримінальному провадженні Дорошенко підозрювався у вчиненні вбивства Швидкої. В ході досудового розслідування було призначено стаціонарну судово-психіатричну експертизу, згідно висновку якої Дорошенко на момент вчинення інкримінованого йому діяння не міг усвідомлювати свої дії та керувати ними, однак на час проведення експертизи він є здоровим.

У якій формі повинен закінчити слідчий досудове розслідування цього кримінального провадження?

9. Пономаренко вчинив злочин передбачений ч. 2 ст. 190 КК України (шахрайство, вчинене повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або таке, що завдало значної шкоди потерпілому) внаслідок чого було розпочате досудове розслідування. Після повідомлення про підозру Пономаренко залишив місце свого постійного проживання, встановити його місцезнаходження не вдалося.

Досудове розслідування у цьому кримінальному провадженні було зупинено, а Пономаренко оголошений в розшук. Через 8 років Пономаренко був затриманий. Під час допиту він заявив клопотання слідчому про звільнення його від кримінальної відповідальності у зв'язку з закінченням строків давності.

Яке рішення слід прийняти слідчому?

10. До Дарницького управління поліції ГУНП в місті Києві надійшла письмова заява Курченко про притягнення до кримінальної відповідальності її співмешканця Дацюка, який її зґвалтував. Було розпочате досудове розслідування. Через 15 днів потерпіла звернулася із клопотанням про закриття кримінального провадження у зв'язку з тим, що вона помирилася з Дацюком, а він пообіцяв з нею одружитися.

Оцініть ситуацію.

Які підстави закриття кримінального провадження передбачені у КПК України?

11. 17-ти річний Назаров вчинив злочин передбачений ч. 2 ст. 185 КК України (крадіжка, вчинена повторно або за попередньою змовою групою осіб). Вина Назарова була повністю доведена зібраними під час досудового розслідування доказами. Слідчий склав подання про вирішення питання про застосування примусових заходів виховного характеру і після узгодження його з прокурором направив до слідчого судді.

Оцініть правомірність дій слідчого і прокурора.

Тема 11. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування – 2 год.

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Поняття і сутність оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.
2. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування.
3. Строк подання та порядок розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора під час досудового розслідування.
4. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування.
5. Оскарження слідчим, дізнавачем рішень, дій чи бездіяльності прокурора.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Слідчий, встановивши при проведенні досудового розслідування відсутність події кримінального правопорушення, прийняв рішення про закриття кримінального провадження та роз'яснив заявнику, що він має право оскаржити це рішення керівнику органу досудового розслідування.

Чи є вірним роз'яснення слідчого?

Які рішення слідчого можуть бути оскаржені?

2. 8 червня 2015 року прокурор виніс постанову про зупинення досудового розслідування у зв'язку із тим, що місцезнаходження підозрюваного невідоме, 11 червня 2015 року прокурор направив цю постанову потерпілому. Потерпілий 22 червня 2015 року надіслав скаргу на цю постанову до суду. Слідчий суддя повернув скаргу, мотивуючи своє рішення тим, що скарга подана після закінчення передбаченого законом строку, а потерпілий не порушує питання про його поновлення.

Чи відповідають дії слідчого судді нормам КПК України?

3. Прокурор надав усну вказівку слідчому зупинити досудове розслідування та передати йому матеріали розслідування у зв'язку із тим, що йому необхідно підготувати аналітичну довідку по цьому кримінальному провадженню до Генеральної прокуратури України.

Як діяти слідчому у цій ситуації?

Який процесуальний порядок оскарження дій та рішень прокурора?

4. Розглядаючи скаргу потерпілого на постанову про закриття кримінального провадження у зв'язку із відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення, слідчий суддя відмовив у її задоволенні, на тій підставі, що у судове засідання з'явився слідчий, а не прокурор, якому слідчий направив копію цього рішення.

Чи відповідають дії слідчого судді вимогам КПК України?

Який процесуальний порядок розгляду скарг на рішення слідчого?

5. Слідчий за погодженням з прокурором звернувся до місцевого суду із клопотанням про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до особи, яку затримано за підозрою у вчиненні особливо тяжкого злочину. Слідчий суддя відмовив у задоволенні клопотання, мотивуючи своє рішення тим, що до клопотання не було додано перелік свідків, яких слідчий вважає за необхідне допитати під час судового розгляду щодо запобіжного заходу.

Чи відповідає ухвала слідчого судді вимогам КПК України?

Який процесуальний порядок оскарження ухвал слідчого судді?

6. При проведенні досудового слідства прокурор дав письмову вказівку слідчому змінити кваліфікацію вчиненого кримінального правопорушення та повторно здійснити повідомлення про підозру. Слідчий вважаючи вказівку прокурора необґрунтованою, не виконав її і оскаржив вищестоящому прокурору.

Чи відповідають дії слідчого і прокурора вимогам КПК України?

7. Слідчий відмовив представнику потерпілого Козарчуку у задоволенні клопотання з проханням повідомити про підозру Микитенка. Будучи незадоволеним таким рішенням слідчого, представник потерпілого оскаржив його в порядку ст.ст. 303-304 КПК України. Слідчий суддя, посилаючись на достатню кількість доказів, що вказують на причетність Микитенка до вчинення злочину, зобов'язав слідчого винести конкретне процесуальне рішення – повідомити про підозру Микитенка у кримінальному провадженні. Не погоджуючись із вказаним

рішенням слідчого судді, прокурор-процесуальний керівник оскаржив його в апеляційному порядку. У свою чергу суд апеляційної інстанції, враховуючи положення ст 309 КПК України, відмовив у відкритті провадження.

Чи відповідає процесуальна поведінка слідчого судді, слідчого та суду апеляційної інстанції положенням КПК України?

Чи має право слідчий суддя своєю ухвалою зобов'язати слідчого відповідно до статей 276-279 КПК України повідомити особі про підозру?

Які ухвали слідчого судді можуть бути оскаржені в апеляційному порядку?

Тема 12. Підсудність та підготовче судове провадження

Теоретичні питання теми:

1. Поняття та види підсудності у кримінальному провадженні. Предметна підсудність Вищого антикорупційного суду.

2. Поняття, завдання і функціональне призначення підготовчого провадження.

3. Строки і загальний порядок здійснення підготовчого судового провадження.

4. Рішення суду, що можуть бути прийняті у підготовчому судовому засіданні.

5. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Громадяни Карпов, Максимець та неповнолітній Школьник вчиняли крадіжки із проникненням в житло громадян на території Київської, Полтавської, Черкаської та Харківської областей.

Який суд повинен розглядати таке кримінальне провадження?

2. У підготовчому судовому засіданні, що проходило у Березанському міському суді Київської області, з'ясувалося, що більшість свідків у кримінальному провадженні проживають у сусідньому Баришівському районі Київської області.

Чи має право суд передати провадження для розгляду до Баришівського міського суду? Чи має право Баришівський міський суд відмовитися від прийняття провадження до свого розгляду? Який порядок вирішення питання про передачу провадження у такому випадку?

3. Під час судового розгляду Шевченківським районним судом м. Києва кримінального провадження щодо Геращенка було встановлено, що він з серпня 2018 року по вересень 2020 року працював у Шевченківському районному суді м. Києва помічником судді.

Які правові наслідки тягнуть за собою виявлені обставини.

4. Під час підготовчого судового засідання Вищий антикорупційний суд розглянув клопотання захисника обвинуваченого Іванюка (державного службовця, посада якого належить до категорії "А") у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 209, ч. 2 ст. 209 КК України про направлення обвинувального акта за територіальною підсудністю до Святошинського районного суду міста Києва. Колегія суддів за наслідками розгляду заявленого клопотання вирішила його задовольнити з огляду на те, що кримінальне провадження здійснюється судом, у межах територіальної юрисдикції якого закінчено досудове розслідування.

Оцініть рішення колегії суддів Вищого антикорупційного суду з точки зору правил визначення підсудності.

5. До суду надійшло кримінальне провадження щодо неповнолітнього Майстренка, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України.

Яким повинен бути склад суду для розгляду такого провадження? Як діяти у випадку наявності в суді першої інстанції лише одного судді, уповноваженого на здійснення кримінальних проваджень стосовно неповнолітніх?

6. В провадженні районного суду знаходиться кримінальне провадження відносно обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 369-2 КК України. Захисником обвинуваченого у підготовчому судовому засіданні заявлено усне клопотання про закриття кримінального провадження у зв'язку із відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення. Своє клопотання захисник мотивує тим, що з матеріалів кримінального провадження, наданих йому та його підзахисному для ознайомлення, вбачається, що обвинувачений добровільно відмовився від вчинення злочину та відмовлявся отримувати кошти, які йому надавалися. Обвинувачений підтримав клопотання захисника.

Суд, вислухавши думку учасників кримінального провадження, приходить до висновку, що клопотання захисника підлягає задоволенню.

Оцініть рішення суду з точки зору його правомірності.

7. Під час підготовчого судового засідання кримінального провадження по обвинуваченню ОСОБА_1 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 307, ч. 1 ст. 309 КК України обвинувачений заявив клопотання про розгляд кримінального провадження судом присяжних. Захисник підтримав думку свого підзахисного. Прокурор виступив проти задоволення клопотання обвинуваченого. Суд, вислухавши думку учасників підготовчого судового провадження, вважає, що клопотання підлягає задоволенню з огляду на положення КПК України, відповідно до яких, розгляд кримінального провадження стосовно обвинуваченого у вчиненні злочину, за який передбачено

покарання у виді позбавлення волі на строк більше десяти років, може здійснюватися судом присяжних.

Дайте правову оцінку діям сторін та суду.

Тема 13. Судовий розгляд

Питання семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, значення та засади судового розгляду.
2. Загальні положення судового розгляду у кримінальному провадженні.
3. Межі судового розгляду.
4. Процедура судового розгляду.
5. Спрощене судове провадження щодо кримінальних проступків.
6. Провадження в суді присяжних.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Під час судового розгляду у кримінальному провадженні на етапі дослідження доказів відбулася заміна одного із суддів, після чого в наступному судовому засіданні судовий розгляд був продовжений. Процесуальні дії, на проведенні яких наполягала сторона захисту, повторно не здійснювалися після заміни судді, а показання потерпілої, які не були предметом безпосереднього дослідження нового складу суду, в подальшому були використані для обґрунтування вироку.

Оцініть дії суду. Чи були допущені порушення загальних положень судового розгляду? Назвіть загальні положення судового розгляду.

2. Під час останнього слова обвинувачений Куліш заявив, що визнає себе винним в пред'явленому обвинуваченні в повному обсязі. Разом із тим, він незгодний з кваліфікацією його дій, оскільки дії обвинуваченого кваліфіковані за ч.2 ст. 186 КК України (грабіж, вчинений повторно), незважаючи на те, що Куліш дійсно був раніше засуджений за ст. 187 КК України, проте судимість погашена.

Яке рішення повинен прийняти суд? За яких умов суд відновлює судовий?

3. Під час розгляду кримінального провадження відносно Бублика, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.3 ст.185 КК України, обвинувачений заявив клопотання про призначення повторної трасологічної експертизи для ідентифікації особи, якою залишені сліди пальців рук в будинку та літній кухні, оскільки він не погоджується з висновками раніше проведених експертиз, згідно яких виявлені в ході оглядів місця події сліди пальців рук залишені ним. Суд задовольнив клопотання і своєю ухвалою доручив проведення повторної експертизи в іншій експертній установі.

Чи правомірними є дії суду? У яких випадках суд має право своєю ухвалою доручити проведення експертизи експертній установі, експерту або експертам незалежно від наявності клопотання?

4. Захисник Діжечка в своїй промові під час судових дебатів заявила клопотання про визнання недопустимими ряду доказів, зокрема, у з тих підстав, що зазначені докази були отримані у порушення процедури, визначеної кримінальним процесуальним законом, а саме певні слідчі дії проведені без відповідного дозволу слідчого судді. Крім того захисник поставила під сумнів статус потерпілої, посилаючись на незаконність постанови про її залучення у якості потерпілої.

Оцініть ситуацію. Які подальші дії суду?

5. В провадженні Київського районного суду м. Одеси знаходиться кримінальне провадження відносно Ільченко, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченому ч. 2 ст. 121 КК України.

Прокурор в судовому засіданні надала суду письмову постанову про відмову від підтримання державного обвинувачення у даному кримінальному провадженні.

Учасники судового провадження не заперечували проти закриття зазначеного кримінального провадження через відмову прокурора від підтримання державного обвинувачення у даному кримінальному провадженні.

Оцініть ситуацію. Які подальші дії суду?

6. Під час проведення судового засідання за кримінальним провадженням відносно Рудкевича за обвинуваченням за ч.2 ст. 190 КК України обвинуваченим було заявлено відвід прокурору Баранчик, оскільки вважає його необ'єктивним, заінтересованим в незаконному обвинуваченні, в бажанні «посадити його», крім того, обвинувачений зазначав, що прокурор не знає законів України, тому, на його думку, не має право приймати участь в кримінальному провадженні.

Вислухавши обвинуваченого, його захисника, який підтримав заявлений відвід, суд, керуючись ст.ст. 77, 81 КПК України, задовольнив заяву про відвід.

Оцініть правомірність дій суду. Чи були порушені вимоги кримінального процесуального закону прокурором?

7. Під час судового розгляду було встановлено, що вбивство вчинено не з корисливих, а з хуліганських мотивів.

Якими мають бути подальші дії суду у зв'язку з встановленими обставинами?

8. Судовий розгляд кримінального провадження в Оболонському районному суді м. Києва щодо Мусієнка, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України, здійснювався колегіально у складі трьох суддів. Під час допиту обвинувачений Мусієнко заявив клопотання про розгляд його справи судом присяжних.

Дайте правову оцінку ситуації, що склалася.

На якому етапі судового провадження вирішується питання про склад суду та про розгляд провадження судом присяжних?

9. Захисник обвинуваченого Ільченка заявив відвід прокурору через те, що він в судовому засіданні повідомив про нову підозру, яка не відповідає обвинувальному акту.

Оцініть правомірність дій захисника і прокурора.

10. Під час судового розгляду головуючий з'ясував, що потерпілий Маніта не з'явився у судове засідання без поважних причин.

Чи можливий, в цьому випадку, судовий розгляд за відсутності потерпілого? Чи може суд застосувати стягнення стосовно Маніти?

Тема 14. Провадження з перегляду судових рішень

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Суть, завдання і значення апеляційного та касаційного проваджень.
2. Строки, суб'єкти та порядок апеляційного та касаційного оскарження.
3. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному та касаційному порядку.
4. Рішення суду апеляційної та касаційної інстанцій.
5. Поняття, завдання, підстави та строки здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
6. Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Рішенням місцевого районного суду обвинуваченого Петрова, який вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 187 КК України (розбій, поєднаний з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище), було повністю виправдано. Суддя мотивував своє рішення тим, що Петров зрозумів свою провину і пообіцяв виправитись. Прокурор подав апеляційну скаргу на це судове рішення, в якій просив його скасувати як необґрунтоване.

Яке рішення повинен прийняти апеляційний суд? В яких випадках суд апеляційної інстанції скасовує вирок суду першої інстанції?

2. 20 жовтня 2020 року місцевим районним судом було виправдано громадянина Волкова, якому було інкриміновано кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 186 КК України (відкрите викрадення чужого майна – грабіж). 20 грудня 2020 року потерпіла подала апеляційну скаргу на судове рішення. Суддею-доповідачем було винесено ухвалу про залишення скарги без

руху у зв'язку з тим, що були порушені строки апеляційного оскарження.

Варіант 1. Потерпіла порушила строки подання апеляційної скарги у зв'язку з тим, що перебувала в лікарні.

Варіант 2. Потерпіла порушила строки у зв'язку з тим, що перебувала у відпустці за кордоном.

Чи правомірні дії суду? Які строки подання апеляційної скарги?

3. Прокурором було прийнято постанову про закриття кримінального провадження стосовно неповнолітнього Діденка, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 187 КК України, у зв'язку з його смертю. Не погоджуючись з вказаною постановою, законний представник підозрюваного Діденка подав скаргу до районного суду Київської області, якою просив постанову прокурора скасувати, посилаючись на відсутність законних підстав для закриття кримінального провадження, оскільки не доведено, що злочин вчинений саме підозрюваним Діденком, а тому продовження провадження є необхідним для реабілітації підозрюваного. Ухвалою слідчого судді було відмовлено в задоволенні скарги законного представника підозрюваного Діденка.

Чи може законний представник подати апеляційну скаргу до апеляційного суду на ухвалу слідчого судді? Запропонуйте рішення суду апеляційної інстанції.

4. Даниленко визнано винним та засуджено вирокіом міського суду за ст. 186 КК України. Апеляційний суд залишив скаргу прокурора на вирок без задоволення, а вирок – без змін. Прокурор звернувся із скаргою до касаційного суду, який, розглянувши скаргу, змінив судові рішення, уточнивши лише кваліфікацію дій засудженого і зазначивши, що його необхідно вважати засудженим за ст. 187 КК України. Таким чином, суд касаційної інстанції погіршив становище засудженого.

Оцініть законність рішення суду касаційної інстанції.

5. Після відкриття касаційного провадження 4 липня 2024 року під час підготовки касаційного розгляду 16 липня 2018 року суддя-доповідач без виклику сторін надіслав копії ухвал про відкриття касаційного провадження учасникам судового провадження, а також витребував матеріали кримінального провадження. Засуджений у цьому кримінальному провадженні, що тримався під вартою, заявив клопотання про участь в касаційному розгляді. Суддя відмовив у задоволенні такого клопотання, мотивуючи це тим, що етапування засудженого до місця касаційного розгляду неможливе у строк передбачений КПК України.

Чи були допущені суддею-доповідачем порушення кримінального процесуального закону? Якщо так, то які саме? У чому полягає суть підготовки касаційного розгляду?

6. Законний представник Охріменка у касаційному порядку оскаржив ухвалу про застосування примусових заходів виховного характеру районного суду. Суд касаційної інстанції відмовив у задоволенні скарги, мотивуючи тим, що це судові рішення не переглядалось в апеляційному порядку.

Чи правомірні дії суду касаційної інстанції? Які судові рішення можуть

бути оскаржені в касаційному порядку?

7. На адресу суду надійшло кримінальне провадження за заявою засудженого про перегляд вироку суду від 13 жовтня 2015 року за нововиявленими обставинами. Підставою звернення із заявою вважає те, що вироком суду його визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 307 КК України. У своїй заяві засуджений посилався на те, що під час проведених слідчих (розшукових) дій та виконання своїх службових обов'язків слідчий вийшов за межі встановлених норм, передбачених КПК України, до офіційних документів, які були внесені до матеріалів кримінального провадження, вніс завідомо неправдиві відомості, таким чином був штучно створений доказ, який був покладений в основу обвинувачення. Така вищевказана обставина йому стала відома після оголошення вироку.

Запропонуйте рішення суду за наслідками розгляду заяви засудженого про перегляд вироку суду від за нововиявленими обставинами.

8. Заявник звернувся до районного суду із заявою про перегляд постанови слідчого Національної поліції про закриття кримінального провадження за виключними обставинами. Заяву мотивує тим, що на його думку процесуальне рішення було прийнято внаслідок зловживання слідчого під час кримінального провадження.

Дайте правову оцінку заяві про перегляд рішення слідчого за виключними обставинами.

Тема 15. Виконання судових рішень

Теоретичні питання теми:

1. Поняття, значення та завдання стадії виконання судових рішень.
2. Набрання судовим рішенням законної сили. Наслідки набрання законної сили судовим рішенням.
3. Порядок та строки звернення судового рішення до виконання.
4. Процесуальний порядок розгляду та вирішення питань, які виникають під час виконання вироку.
5. Нагляд за дотриманням законів під час виконання судових рішень.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Суддя Марганецького міського суду Дніпропетровської області розглянув подання адміністрації Кіровоградської виправної колонії № 6 щодо вирішення питання про порядок виконання покарання за наявністю двох вироків відносно засудженого. В обґрунтування подання зазначено, що при винесенні вироків від 4.02.2024 року та 16.05.2024 року двічі враховано покарання за

попереднім вироком. Суд відмовив у задоволенні подання, зазначивши, що це питання не вирішується судом під час виконання вироків.

Надайте правову оцінку рішенню суду. Які питання, які вирішуються судом під час виконання вироків?

2. Засуджений Самоїленко звернувся до суду в порядку кримінального судочинства з клопотанням про визнання протиправною бездіяльністю Центральної комісії Адміністрації Державної кримінально-виконавчої служби України через нерозгляд матеріалів питання щодо визначення установи, в якій засуджений має відбувати покарання, а також просить визнати протиправним рішення Адміністрації Державної кримінально-виконавчої служби України щодо визначення йому для відбування покарання ДУ "Городищенська виправна колонія (№96)"

Суд клопотання засудженого про визнання протиправною бездіяльністю Центральної комісії Адміністрації Державної кримінально-виконавчої служби України Міністерства юстиції України призначив до судового розгляду.

Надайте правову оцінку діям і рішенню суду.

3. Засуджений вироком районного суду м. Львова від 21 грудня 2024 року за вчинення злочину, передбаченого ч.2 ст.27, ч.1 ст.205 КК України до штрафу в розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить тридцять чотири тисячі (34000) гривень, звернувся до суду з клопотанням про відстрочку виконання даного вироку на чотири місяці до 09.09.2025 р. для подачі касаційної скарги. Суд задовольнив клопотання засудженого.

Оцініть законність рішення суду.

4. 03.05.2023 року до Володимирецького районного суду Рівненської області від Полицької виправної колонії надійшло клопотання про переведення до приміщення камерного типу засудженого, який відбуває покарання у вказаній установі.

Суд вирішив призначити розгляд клопотання Полицької ВК-76 про переведення до приміщення камерного типу засудженого, в режимі відеоконференції на 15 год. 00 хв. 13 травня 2023 року.

Оцініть рішення суду.

5. 15 червня 2024 року до Солонянського районного суду Дніпропетровської області надійшло повторне клопотання засудженого Лобуренка щодо умовно-дострокового звільнення від відбування покарання. Суддею встановлено, що Лобуренко, який на даний час відбуває покарання в Державній установі «Солонянська виправна колонія №21», засуджений вироком суду м. Херсона від 27 жовтня 2023 року за ч.2 ст.289, ст.75 КК України до 5 років позбавлення волі з конфіскацією майна. Ухвалою Солонянського районного суду від 15 серпня 2024 року в задоволенні клопотання засудженого Лобуренка про умовно-дострокове звільнення було відмовлено.

За наслідками розгляду суддя задовольнив повторне клопотання засудженого про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання.

*Оцініть дії та рішення суду.
Як має діяти суд у цій ситуації.*

6. До суду звернувся засуджений з клопотанням про звільнення його від відбування покарання довічного позбавлення волі. Вивчивши матеріали клопотання, суд вирішив залишити його без розгляду та повернути засудженому оскільки суд, до якого надійшло вказане клопотання не є, ані судом, який ухвалив вирок, ані судом в межах територіальної юрисдикції якого він виконується.

Дайте правову оцінку ситуації, що склалася.

7. Вироком суду від 13 жовтня 2024 року Гурченко був засуджений за ст. 185 ч.2 КК України до покарання у вигляді позбавлення волі строком на два роки шість місяців.

19 грудня 2024 року засуджений Гурченко Г.О. звернувся до суду з клопотанням про зняття судимості, мотивуючи клопотання тим, що він своєю поведінкою довів виправлення та має на утриманні двох неповнолітніх дітей

Чи підлягає задоволенню клопотання засудженого про зняття судимості?

8. До суду із клопотанням звернувся засуджений вироком районного суду від 14.01.2025 року за ч.1 ст.187 КК України У клопотанні засуджений Курченко просить суд відстрочити виконання вироку до його одужання. В судовому засіданні Курченко відмовився надавати пояснення по заявленому ним клопотанню і відповідати на питання суду, також пояснив, що замість нього пояснення по справі буде надавати його захисник. Захисник в судовому засіданні підтримав клопотання, заявлене засудженим, наполягав на його задоволенні.

Чи підлягає задоволенню клопотання засудженого про відстрочку виконання вироку?

Тема 16. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Загальні засади міжнародного співробітництва.
2. Запит про міжнародну правову допомогу. Зміст та форма запиту про міжнародну правову допомогу.
3. Порядок виконання запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу на території України.
4. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція): поняття та зміст.
5. Порядок і умови кримінального провадження у порядку перейняття.
6. Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово

вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. 06 грудня 2025 року уповноваженим (центральним) органом України було прийняте рішення про направлення запиту про проведення обшуку, а 21 грудня 2025 року надіслано запит уповноваженому (центральному) органу запитуваної сторони дипломатичним шляхом. Запит про міжнародну правову допомогу було погоджено у письмовій формі міським прокурором.

Чи була в цьому випадку дотримана процедура направлення запиту про міжнародну правову допомогу?

Якщо ні, то які порушення при цьому були допущені? Які вимоги пред'являються до змісту та форми запиту про міжнародну правову допомогу?

2. 06 лютого 2025 року Шевченківський районний суд м. Києва постановив обвинувальний вирок щодо громадян Угорщини Орбана та Горвата за вчинення ними діяння, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України (грабіж, вчинене групою осіб), а 15 лютого 2025 року від уповноваженого (центрального) органу Угорщини надійшов запит до Генеральної прокуратури України про передачу засуджених для відбування покарання на батьківщині.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Яке рішення має прийняти уповноважений (центральный) орган України?

Які підстави та умови передачі засуджених для відбування покарання до іноземної держави?

3. Кримінальне провадження відносно громадянина Білорусії Аксьонова, яке здійснювалось у провадженні СВ Голосіївського ГУ Національної поліції в м. Києві, за запитом уповноваженого органу в установленому порядку було передано запитуючій стороні. У зв'язку з неможливістю встановлення усіх обставин кримінального правопорушення на момент передачі кримінального провадження слідчий Голосіївського ГУ Національної поліції в м. Києві, який здійснював досудове розслідування у цьому провадженні, викликав потерпілу Закревську для її повторного допиту.

Чи міг слідчий після передачі кримінального провадження здійснювати процесуальні дії у ньому? Якщо так, то який порядок їх виконання?

4. У порядку надання міжнародної правової допомоги уповноваженим органом України до Польщі було направлено запит про проведення допиту, а також обшуку в помешканні громадянина Польщі Моравського, який підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення на території України. Запит було задоволено, слідчі (розшукові) дії були проведені.

Проаналізуйте ситуацію. Чи були допущені порушення при наданні міжнародної правової допомоги?

Які процесуальні дії потребують спеціального дозволу?

5. У кримінальному провадженні по обвинуваченню громадянина

Німеччини Шпіца у заподіянні легких тілесних ушкоджень громадянці Тураєвій, уповноважений орган Німеччини направив запит про видачу особи Шпіца.

Яку відповідь повинен надати центральний орган України щодо видачі особи (екстрадиції)?

За яких умов направляється запит про видачу особи?

5. Громадянин Ізраїлю Ліберман, перебуваючи у відпустці в Києві, став очевидцем вчинення умисного вбивства громадянки України Т.. Під час проведення досудового розслідування, виникла необхідність у його допиті в якості свідка.

Який процесуальний порядок виклику особи, що перебуває за межами України? Кому і в який строк направляється запит про виклик особи? Сформулюйте зміст запиту.

6. Уповноважений орган Франції надіслав запит на екстрадицію громадянина України Шилюка, який підозрюється у вчиненні дорожньо-транспортної пригоди із смертельними наслідками у місті Нант.

Яке рішення має прийняти центральний уповноважений орган України? Який процесуальний порядок запиту на екстрадицію?

7. Уповноважений орган Бельгії звернувся до уповноваженого (центрального) органу України з запитом про проведення допиту фігуранта кримінального провадження шляхом відео-конференції, з метою забезпечення безпеки осіб.

Які умови мають бути дотримані компетентним органом запитуючої сторони для надання згоди уповноваженим органом України на проведення зазначеної слідчої (розшукової) дії? Які документи мають бути складені за результатами проведення допиту та кому направлені?

8. Від уповноваженої особи Румунії надійшло клопотання уповноваженому (центральному) органу України про перейняття Україною кримінального провадження відносно мешканця міста Чернівці Папеску, який обвинувачується у вчиненні вимагання (ч.2 ст.189 КПК України). Генеральна прокуратура України відмовила, повернувши матеріали та пославшись на неможливість перейняти кримінальне провадження, пославшись на положення КПК.

Назвіть причини неможливості перейняття кримінального провадження.

9. З метою перевірки зібраних доказів для проведення впізнання у кримінальному провадженні про шахрайство (ст. 190 КПК), уповноваженим (центральним) органом України 5 грудня 2025 року направлено запит у рамках міжнародної правової допомоги уповноваженому органу Молдови про виклик підозрюваного С., що мешкає у Кишиневі, прибуттям 29 січня 2026 року.

Чи правильно сформульовано запит? Який порядок виклику, гарантії викликанної особи, повноваження слідчого, прокурора щодо застосування заходів забезпечення та проведення інших процесуальних дій?

Тема 17. Особливі порядки кримінального провадження

Питання семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, сутність та види особливих порядків кримінального провадження. Процесуальна характеристика кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.
2. Кримінальне провадження на підставі угод.
3. Особливості здійснення кримінального провадження щодо окремої категорії осіб.
4. Загальні правила кримінального провадження щодо неповнолітніх. Особливості застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх, які не досягли віку кримінальної відповідальності.
5. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
6. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. До суду надійшов обвинувальний акт відносно Петренка, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України, разом з угодою про примирення між обвинуваченим та потерпілою. В підготовчому судовому засіданні було встановлено, що потерпіла померла, що підтверджено документально свідомством про смерть потерпілої. Обвинувачений з приводу затвердження угоди поклався на розсуд суду.

Яке рішення повинен прийняти суд?

2. Громадянин Стовбовий вчинив злочин, передбачений ст. 121 (умисне тяжке тілесне ушкодження) КК України щодо громадянина Брауна. Захисник обвинуваченого подав до суду клопотання про укладення угоди про примирення між обвинуваченим та потерпілим. Обвинувачений зобов'язався відшкодувати моральну шкоду, та оплатити лікування потерпілого.

Яке рішення повинен прийняти суд? Який процесуальний порядок укладення угоди про примирення?

3. Під час досудового розслідування у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України (крадіжка, поєднана з проникненням у житло), захисник підозрюваного запропонував потерпілому укласти угоду з метою швидкого забезпечення відшкодування майнової шкоди.

Чи допущені в цій ситуації порушення закону? Як необхідно діяти слідчому?

4. В провадженні Шевченківського районного суду міста Києва перебуває кримінальне провадження по обвинуваченню Іванчука у вчиненні кримінального правопорушення за ч.2 ст.345 КК України.

В ході судового розгляду кримінального провадження надійшла угода про примирення між потерпілим та обвинуваченим, в зв'язку з чим судом було зупинене проведення процесуальних дій і розпочато розгляд угоди. В ході розгляду угоди про примирення судом були вчинені дії відповідно до ч.5, ч.6 ст.474 КПК України.

В подальшому в судовому засіданні потерпілий заперечив проти затвердження угоди, пояснивши, що відмовляється від укладеної угоди, не бажаючи обговорювати з іншою стороною угоди умови для її затвердження. Обвинувачений вирішення питання щодо можливості затвердження угоди залишив на розсуд суду.

Оцініть ситуацію. Вкажіть подальші дії суду.

5. До Дарницького районного суду міста Києва надійшов обвинувальний акт стосовно Литвиненка, згідно якого він обвинувачується за ч. 1 ст. 286 КК України, разом з угодою про примирення, укладеною між потерпілим та підозрюваним.

В судовому засіданні обвинувачений та потерпілий просили затвердити угоду про примирення між ними, прокурор проти затвердження угоди заперечував, посилаючись на те, що покарання погоджене потерпілим та підозрюваним не відповідає вчиненому кримінальному правопорушенню та особі обвинуваченого.

Суд, вислухавши учасників кримінального провадження, дослідивши обвинувальний акт та матеріали угоди, прийняв рішення про затвердження угоди про примирення.

Оцініть ситуацію, що склалась. Чи правомірне рішення суду?

6. 16-річний Онищенко, перебуваючи в гостях своєї однокласниці Іваненко, викрав планшет «Soni», що й було доведено під час досудового розслідування. Слідчий, враховуючи позитивну характеристику Онищенко, його щиросердне каяття у вчиненому, виніс постанову про закриття кримінального провадження із застосуванням примусових заходів виховного характеру. Власник планшету – батько неповнолітнього Онищенко заперечував проти такого рішення й наполягав на його покарання.

Оцініть рішення слідчого. Яке значення у розслідуванні кримінального провадження має думка потерпілого (законного представника, опікуна, близьких родичів).

7. Батько неповнолітнього обвинуваченого Литенка заявив клопотання суду про те, що йому як законному представникові дозволили бути присутнім протягом всього судового розгляду. Прокурор заперечував проти задоволення

клопотання на тій підставі, що батько Литенка опитаний як свідок і погано впливає на сина.

Яке рішення може прийняти суд?

8. До неповнолітнього Тешенко було застосовано запобіжний захід у вигляді передачі його під нагляд батьків. Наступного дня слідчий мав намір повідомити Тешенко про підозру, але виявилось, що той зник і невідоме місце його перебування. Слідчий склав протокол про ухилення Тешенко від явки, повідомивши батькам, що судом їх буде притягнуто до відповідальності за незабезпечення явки сина за викликом слідчого. Батьки Тешенко звернулися до прокурора із скаргою на незаконність рішення слідчого, посилаючись на те, що немає законних підстав для стягнення з них грошей.

Оцініть правильність дій слідчого? Яке рішення повинен прийняти прокурор та підставі яких статей КПК?

9. Слідчий суддя обрав щодо 16-річного Ч., який вчинив крадіжку великої суми грошей у своїх батьків, запобіжний захід у вигляді особистої поруки. Поручителями стали батько Ч. і викладач школи, де неповнолітній вчився. Крім того, на Ч. було покладено особисте зобов'язання не відлучатися з постійного місця проживання без дозволу слідчого, прокурора, суду.

Дайте оцінку рішенню слідчого судді.

10. Бондаренко вчинив злочин, коли йому ще не виповнилось 18 років. Коли розпочалось слідство у справі він досяг повноліття.

Чи поширюються на нього норми КПК України, якими встановлені особливості кримінального провадження щодо неповнолітніх?

11. Слідчий слідчого відділу Дарницького РУ ГУНП в м. Києві прийняв рішення про початок кримінального провадження у формі приватного обвинувачення на підставі заяви представника потерпілого Зав'ялова, щодо якого було вчинено кримінальне правопорушення за ознаками ч. 2 ст. 126 (побої з обтяжуючими обставинами) КК України.

Дайте юридичну оцінку діям слідчого. Яким чином здійснюється кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення?

12. За згодою Генерального прокурора України затримано суддю за вчинення тяжкого злочину та обрано запобіжний захід тримання під вартою.

Чи правомірні дії Генерального прокурора? Які особливості затримання і обрання запобіжного заходу щодо судді?

13. Слідчий слідчого відділу Шевченківського РУ ГУНП в м. Києві провів обшук в помешканні депутата міської рай адміністрації Невмиваки. Захисник обвинуваченого оскаржив рішення слідчого про проведення обшуку, оскільки щодо його підзахисного, з його слів, повинен здійснюватися особливий порядок кримінального провадження.

Чи правомірними є дії слідчого в даному випадку? Які суб'єкти відносяться до осіб, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження?

14. О 09:30 ранку до приміщення офісу адвокатського об'єднання «Іванов і партнери» прибула слідчо-оперативна група (в складі якої були представники Генеральної прокуратури України та Центрального апарату Служби безпеки України) разом з понятими з метою проведення обшуку.

Обшук було проведено за ініціативи Генеральної прокуратури України на підставі ухвали слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва в рамках розслідування у кримінальному провадженні щодо тяжкого злочину.

Чи були дотримані вимоги кримінального-процесуального законодавства під час проведення обшуку у приміщенні офісу адвоката?

ПЛАНІ СЕМІНАРСЬКИХ І ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

*Заочна форма здобуття вищої освіти,
за рахунок коштів фізичних та юридичних осіб*

Тема 3. Учасники кримінального провадження

Питання до семінарського заняття (2 год.) :

1. Поняття і класифікація учасників кримінального провадження.
2. Суд (суддя), присяжний, слідчий суддя як учасники кримінальної процесуальної діяльності.
3. Прокурор, слідчий, дізнавач, оперативні підрозділи та їх повноваження.
4. Підозрюваний, обвинувачений, їх процесуальне становище.
5. Захисник у кримінальному процесі. Обов'язкова участь захисника.
6. Потерпілий та його представник у кримінальному процесі.
7. Свідок, експерт і спеціаліст у кримінальному процесі: їх роль та повноваження.

Тема 4. Докази і доказування у кримінальному провадженні

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, сутність та значення кримінального процесуального доказування.
2. Предмет, межі та суб'єкти доказування у кримінальному процесі.
3. Збирання доказів у кримінальному провадженні. Способи збирання доказів стороною обвинувачення та стороною захисту.
4. Перевірка та оцінка доказів у кримінальному провадженні.
5. Докази у кримінальному провадженні, їх класифікація і види.
6. Поняття, сутність, система та значення процесуальних джерел доказів.

Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження

Питання до семінарського заняття (2 год):

1. Система заходів забезпечення кримінального провадження та загальні правила їх застосування.
2. Виклик слідчим, дізнавачем, прокурором, судовий виклик та привід у кримінальному провадженні.
3. Тимчасовий доступ до речей і документів, тимчасове вилучення та арешт майна.
4. Запобіжні заходи: поняття, види, мета, підстави та порядок застосування, зміни чи скасування.
5. Особисте зобов'язання та особиста порука.
6. Застава та домашній арешт як запобіжні заходи.
7. Тримання під вартою: підстави та порядок застосування, строки тримання під вартою.
8. Затримання: види та порядок застосування, момент та строки затримання.

Тема 12. Підсудність та підготовче судове провадження

Теоретичні питання теми:

1. Поняття та види підсудності у кримінальному провадженні. Предметна підсудність Вищого антикорупційного суду.
2. Поняття, завдання і функціональне призначення підготовчого провадження.
3. Строки і загальний порядок здійснення підготовчого судового провадження.
4. Рішення суду, що можуть бути прийняті у підготовчому судовому засіданні.
5. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Громадяни Карпов, Максимець та неповнолітній Школьник вчинили крадіжки із проникненням в житло громадян на території Київської, Полтавської, Черкаської та Харківської областей.

Який суд повинен розглядати таке кримінальне провадження?

2. У підготовчому судовому засіданні, що проходило у Березанському міському суді Київської області, з'ясувалося, що більшість свідків у кримінальному провадженні проживають у сусідньому Баришівському районі Київської області.

Чи має право суд передати провадження для розгляду до Баришівського міського суду? Чи має право Баришівський міський суд відмовитися від прийняття провадження до свого розгляду? Який порядок вирішення питання про передачу провадження у такому випадку?

3. Під час судового розгляду Шевченківським районним судом м. Києва кримінального провадження щодо Геращенка було встановлено, що він з серпня 2018 року по вересень 2020 року працював у Шевченківському районному суді м. Києва помічником судді.

Які правові наслідки тягнуть за собою виявлені обставини.

4. Під час підготовчого судового засідання Вищий антикорупційний суд розглянув клопотання захисника обвинуваченого Іванюка (державного службовця, посада якого належить до категорії "А") у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 209, ч. 2 ст. 209 КК України про направлення обвинувального акта за територіальною підсудністю до Святошинського районного суду міста Києва. Колегія суддів за наслідками розгляду заявленого клопотання вирішила його задовольнити з огляду на те, що

кримінальне провадження здійснюється судом, у межах територіальної юрисдикції якого закінчено досудове розслідування.

Оцініть рішення колегії суддів Вищого антикорупційного суду з точки зору правил визначення підсудності.

5. До суду надійшло кримінальне провадження щодо неповнолітнього Майстренка, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України.

Яким повинен бути склад суду для розгляду такого провадження? Як діяти у випадку наявності в суді першої інстанції лише одного судді, уповноваженого на здійснення кримінальних проваджень стосовно неповнолітніх?

6. В провадженні районного суду знаходиться кримінальне провадження відносно обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 369-2 КК України. Захисником обвинуваченого у підготовчому судовому засіданні заявлено усне клопотання про закриття кримінального провадження у зв'язку із відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення. Своє клопотання захисник мотивує тим, що з матеріалів кримінального провадження, наданих йому та його підзахисному для ознайомлення, вбачається, що обвинувачений добровільно відмовився від вчинення злочину та відмовлявся отримувати кошти, які йому надавалися. Обвинувачений підтримав клопотання захисника.

Суд, вислухавши думку учасників кримінального провадження, приходить до висновку, що клопотання захисника підлягає задоволенню.

Оцініть рішення суду з точки зору його правомірності.

7. Під час підготовчого судового засідання кримінального провадження по обвинуваченню ОСОБА_1 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 307, ч. 1 ст. 309 КК України обвинувачений заявив клопотання про розгляд кримінального провадження судом присяжних. Захисник підтримав думку свого підзахисного. Прокурор виступив проти задоволення клопотання обвинуваченого. Суд, вислухавши думку учасників підготовчого судового провадження, вважає, що клопотання підлягає задоволенню з огляду на положення КПК України, відповідно до яких, розгляд кримінального провадження стосовно обвинуваченого у вчиненні злочину, за який передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк більше десяти років, може здійснюватися судом присяжних.

Дайте правову оцінку діям сторін та суду.

Тема 13. Судовий розгляд

Питання семінарського заняття (2 год):

1. Поняття, значення та засади судового розгляду.
2. Загальні положення судового розгляду у кримінальному провадженні.
3. Межі судового розгляду.

4. Процедура судового розгляду.
5. Спрощене судове провадження щодо кримінальних проступків.
6. Провадження в суді присяжних.

Тема 16. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження

Теоретичні питання теми:

1. Загальні засади міжнародного співробітництва.
2. Запит про міжнародну правову допомогу. Зміст та форма запиту про міжнародну правову допомогу.
3. Порядок виконання запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу на території України.
4. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція): поняття та зміст.
5. Порядок і умови кримінального провадження у порядку перейняття.
6. Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. 06 грудня 2025 року уповноваженим (центральним) органом України було прийняте рішення про направлення запиту про проведення обшуку, а 21 грудня 2025 року надіслано запит уповноваженому (центральному) органу запитуваної сторони дипломатичним шляхом. Запит про міжнародну правову допомогу було погоджено у письмовій формі міським прокурором.

Чи була в цьому випадку дотримана процедура направлення запиту про міжнародну правову допомогу?

Якщо ні, то які порушення при цьому були допущені? Які вимоги пред'являються до змісту та форми запиту про міжнародну правову допомогу?

2. 06 лютого 2025 року Шевченківський районний суд м. Києва постановив обвинувальний вирок щодо громадян Угорщини Орбана та Горвата за вчинення ними діяння, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України (грабіж, вчинене групою осіб), а 15 лютого 2025 року від уповноваженого (центрального) органу Угорщини надійшов запит до Генеральної прокуратури України про передачу засуджених для відбування покарання на батьківщині.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Яке рішення має прийняти уповноважений (центральный) орган України?

Які підстави та умови передачі засуджених для відбування покарання до іноземної держави?

3. Кримінальне провадження відносно громадянина Білорусії Аксьонова, яке здійснювалось у провадженні СВ Голосіївського ГУ Національної поліції в м. Києві, за запитом уповноваженого органу в установленому порядку було передано запитуючій стороні. У зв'язку з неможливістю встановлення усіх обставин кримінального правопорушення на момент передачі кримінального провадження слідчий Голосіївського ГУ Національної поліції в м. Києві, який здійснював досудове розслідування у цьому провадженні, викликав потерпілу Закревську для її повторного допиту.

Чи міг слідчий після передачі кримінального провадження здійснювати процесуальні дії у ньому? Якщо так, то який порядок їх виконання?

4. У порядку надання міжнародної правової допомоги уповноваженим органом України до Польщі було направлено запит про проведення допиту, а також обшуку в помешканні громадянина Польщі Моравського, який підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення на території України. Запит було задоволено, слідчі (розшукові) дії були проведені.

Проаналізуйте ситуацію. Чи були допущені порушення при наданні міжнародної правової допомоги?

Які процесуальні дії потребують спеціального дозволу?

5. У кримінальному провадженні по обвинуваченню громадянина Німеччини Шпіца у заподіянні легких тілесних ушкоджень громадянці Тураєвій, уповноважений орган Німеччини направив запит про видачу особи Шпіца.

Яку відповідь повинен надати центральний орган України щодо видачі особи (екстрадиції)?

За яких умов направляється запит про видачу особи?

5. Громадянин Ізраїлю Ліberman, перебуваючи у відпустці в Києві, став очевидцем вчинення умисного вбивства громадянки України Т.. Під час проведення досудового розслідування, виникла необхідність у його допиті в якості свідка.

Який процесуальний порядок виклику особи, що перебуває за межами України? Кому і в який строк направляється запит про виклик особи? Сформулюйте зміст запиту.

6. Уповноважений орган Франції надіслав запит на екстрадицію громадянина України Шилюка, який підозрюється у вчиненні дорожньо-транспортної пригоди із смертельними наслідками у місті Нант.

Яке рішення має прийняти центральний уповноважений орган України? Який процесуальний порядок запиту на екстрадицію?

7. Уповноважений орган Бельгії звернувся до уповноваженого (центрального) органу України з запитом про проведення допиту фігуранта кримінального провадження шляхом відео-конференції, з метою забезпечення безпеки осіб.

Які умови мають бути дотримані компетентним органом запитуючої

сторони для надання згоди уповноваженим органом України на проведення зазначеної слідчої (розшукової) дії? Які документи мають бути складені за результатами проведення допиту та кому направлені?

8. Від уповноваженої особи Румунії надійшло клопотання уповноваженому (центральному) органу України про перейняття Україною кримінального провадження відносно мешканця міста Чернівці Папеску, який обвинувачується у вчиненні вимагання (ч.2 ст.189 КПК України). Генеральна прокуратура України відмовила, повернувши матеріали та пославшись на неможливість перейняти кримінальне провадження, пославшись на положення КПК.

Назвіть причини неможливості перейняття кримінального провадження.

9. З метою перевірки зібраних доказів для проведення впізнання у кримінальному провадженні про шахрайство (ст. 190 КПК), уповноваженим (центральним) органом України 5 грудня 2025 року направлено запит у рамках міжнародної правової допомоги уповноваженому органу Молдови про виклик підозрюваного С., що мешкає у Кишиневі, прибуттям 29 січня 2026 року.

Чи правильно сформульовано запит? Який порядок виклику, гарантії викликаної особи, повноваження слідчого, прокурора щодо застосування заходів забезпечення та проведення інших процесуальних дій?

Тема 17. Особливі порядки кримінального провадження

Теоретичні питання теми:

1. Поняття, сутність та види особливих порядків кримінального провадження. Процесуальна характеристика кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.

2. Кримінальне провадження на підставі угод.

3. Особливості здійснення кримінального провадження щодо окремої категорії осіб.

4. Загальні правила кримінального провадження щодо неповнолітніх. Особливості застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх, які не досягли віку кримінальної відповідальності.

5. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

6. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.

Завдання для практичного заняття (2 год):

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані ситуативні завдання. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. До суду надійшов обвинувальний акт відносно Петренка, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України, разом з угодою про примирення між обвинуваченим та потерпілою. В підготовчому судовому засіданні було встановлено, що потерпіла

померла, що підтверджено документально свідцтвом про смерть потерпілої. Обвинувачений з приводу затвердження угоди поклався на розсуд суду.

Яке рішення повинен прийняти суд?

2. Громадянин Стовбовий вчинив злочин, передбачений ст. 121 (умисне тяжке тілесне ушкодження) КК України щодо громадянина Брауна. Захисник обвинуваченого подав до суду клопотання про укладення угоди про примирення між обвинуваченим та потерпілим. Обвинувачений зобов'язався відшкодувати моральну шкоду, та оплатити лікування потерпілого.

Яке рішення повинен прийняти суд? Який процесуальний порядок укладення угоди про примирення?

3. Під час досудового розслідування у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України (крадіжка, поєднана з проникненням у житло), захисник підозрюваного запропонував потерпілому укласти угоду з метою швидкого забезпечення відшкодування майнової шкоди.

Чи допущені в цій ситуації порушення закону? Як необхідно діяти слідчому?

4. В провадженні Шевченківського районного суду міста Києва перебуває кримінальне провадження по обвинуваченню Іванчука у вчиненні кримінального правопорушення за ч.2 ст.345 КК України.

В ході судового розгляду кримінального провадження надійшла угода про примирення між потерпілим та обвинуваченим, в зв'язку з чим судом було зупинене проведення процесуальних дій і розпочато розгляд угоди. В ході розгляду угоди про примирення судом були вчинені дії відповідно до ч.5, ч.6 ст.474 КПК України.

В подальшому в судовому засіданні потерпілий заперечив проти затвердження угоди, пояснивши, що відмовляється від укладеної угоди, не бажаючи обговорювати з іншою стороною угоди умови для її затвердження. Обвинувачений вирішення питання щодо можливості затвердження угоди залишив на розсуд суду.

Оцініть ситуацію. Вкажіть подальші дії суду.

5. До Дарницького районного суду міста Києва надійшов обвинувальний акт стосовно Литвиненка, згідно якого він обвинувачується за ч. 1 ст. 286 КК України, разом з угодою про примирення, укладеною між потерпілим та підозрюваним.

В судовому засіданні обвинувачений та потерпілий просили затвердити угоду про примирення між ними, прокурор проти затвердження угоди заперечував, посилаючись на те, що покарання погоджене потерпілим та підозрюваним не відповідає вчиненому кримінальному правопорушенню та особі обвинуваченого.

Суд, вислухавши учасників кримінального провадження, дослідивши обвинувальний акт та матеріали угоди, прийняв рішення про затвердження угоди про примирення.

Оцініть ситуацію, що склалась. Чи правомірне рішення суду?

6. 16-річний Онищенко, перебуваючи в гостях своєї однокласниці Іваненко, викрав планшет «Soni», що й було доведено під час досудового розслідування. Слідчий, враховуючи позитивну характеристику Онищенко, його щиросердне каяття у вчиненому, виніс постанову про закриття кримінального провадження із застосуванням примусових заходів виховного характеру. Власник планшету – батько неповнолітнього Онищенко заперечував проти такого рішення й наполягав на його покарання.

Оцініть рішення слідчого. Яке значення у розслідуванні кримінального провадження має думка потерпілого (законного представника, опікуна, близьких родичів).

7. Батько неповнолітнього обвинуваченого Литенка заявив клопотання суду про те, що йому як законному представникові дозволили бути присутнім протягом всього судового розгляду. Прокурор заперечував проти задоволення клопотання на тій підставі, що батько Литенка опитаний як свідок і погано впливає на сина.

Яке рішення може прийняти суд?

8. До неповнолітнього Тешенко було застосовано запобіжний захід у вигляді передачі його під нагляд батьків. Наступного дня слідчий мав намір повідомити Тешенко про підозру, але виявилось, що той зник і невідоме місце його перебування. Слідчий склав протокол про ухилення Тешенко від явки, повідомивши батькам, що судом їх буде притягнуто до відповідальності за незабезпечення явки сина за викликом слідчого. Батьки Тешенко звернулися до прокурора із скаргою на незаконність рішення слідчого, посилаючись на те, що немає законних підстав для стягнення з них грошей.

Оцініть правильність дій слідчого? Яке рішення повинен прийняти прокурор та підставі яких статей КПК?

9. Слідчий суддя обрав щодо 16-річного Ч., який вчинив крадіжку великої суми грошей у своїх батьків, запобіжний захід у вигляді особистої поруки. Поручителями стали батько Ч. і викладач школи, де неповнолітній вчився. Крім того, на Ч. було покладено особисте зобов'язання не відлучатися з постійного місця проживання без дозволу слідчого, прокурора, суду.

Дайте оцінку рішенням слідчого судді.

10. Бондаренко вчинив злочин, коли йому ще не виповнилось 18 років. Коли розпочалось слідство у справі він досяг повноліття.

Чи поширюються на нього норми КПК України, якими встановлені особливості кримінального провадження щодо неповнолітніх?

11. Слідчий слідчого відділу Дарницького РУ ГУНП в м. Києві прийняв рішення про початок кримінального провадження у формі приватного

обвинувачення на підставі заяви представника потерпілого Зав'ялова, щодо якого було вчинено кримінальне правопорушення за ознаками ч. 2 ст. 126 (побої з обтяжуючими обставинами) КК України.

Дайте юридичну оцінку діям слідчого. Яким чином здійснюється кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення?

12. За згодою Генерального прокурора України затримано суддю за вчинення тяжкого злочину та обрано запобіжний захід тримання під вартою.

Чи правомірні дії Генерального прокурора? Які особливості затримання і обрання запобіжного заходу щодо судді?

13. Слідчий слідчого відділу Шевченківського РУ ГУНП в м. Києві провів обшук в помешканні депутата міської рай адміністрації Невмиваки. Захисник обвинуваченого оскаржив рішення слідчого про проведення обшуку, оскільки щодо його підзахисного, з його слів, повинен здійснюватися особливий порядок кримінального провадження.

Чи правомірними є дії слідчого в даному випадку? Які суб'єкти відносяться до осіб, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження?

14. О 09:30 ранку до приміщення офісу адвокатського об'єднання «Іванов і партнери» прибула слідчо-оперативна група (в складі якої були представники Генеральної прокуратури України та Центрального апарату Служби безпеки України) разом з понятими з метою проведення обшуку.

Обшук було проведено за ініціативи Генеральної прокуратури України на підставі ухвали слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва в рамках розслідування у кримінальному провадженні щодо тяжкого злочину.

Чи були дотримані вимоги кримінального-процесуального законодавства під час проведення обшуку у приміщенні офісу адвоката?

5. ЗАВДАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

До завдань для самостійної роботи у формі тестового контролю здобувачі вищої освіти можуть отримати доступ на сайті НАВС у розділі «Дистанційні курси» за посиланням: <https://learn.navs.edu.ua/login/index.php> за допомогою індивідуального логіну і паролю.

Самостійна робота передбачає пошук та опрацювання рекомендованої літератури, підготовку рефератів і наукових доповідей (мультимедійних презентацій), виконання завдань, спрямованих на розвиток самостійності та ініціативності, а також індивідуальних завдань у рамках підготовки до участі в конференціях і олімпіадах.

Тема 1. Поняття, сутність і завдання кримінального процесу. Кримінальне процесуальне законодавство та межі його дії

Завдання для самостійної роботи:

1. Складіть схему системи стадій кримінального процесу України за такою формою: назва стадії; безпосередні завдання; суб'єкти провадження, які беруть участь у цій стадії; особливості провадження в стадії; підсумкові рішення.

2. Проаналізуйте та проілюструйте співвідношення кримінального процесу із запропонованими галузями права та суміжними науками: конституційне право, кримінальне право, законодавство про оперативно-розшукову діяльність, криміналістика.

3. Охарактеризуйте правила дії кримінального процесуального закону у просторі, часі та за колом осіб за запропонованою схемою:

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ЗАКОН					
У просторі		У часі		За колом осіб	
Правило	Виняток	Правило	Виняток	Правило	Виняток

Теми рефератів, доповідей:

1. Історичні типи (форми) кримінального процесу.
2. Історія становлення та розвитку вітчизняного кримінального процесу.
3. Моральні засади кримінального провадження.
4. Реформування кримінального процесуального законодавства в період розбудови правової держави.
5. Правозастосовне тлумачення норм кримінального процесуального права.
6. Застосування аналогії при подоланні прогалин у кримінальному процесуальному законодавстві України.
7. Судовий прецедент як джерело кримінального процесуального права в країнах англо-саксонської правової сім'ї.

Тема 2. Засади кримінального провадження

Завдання для самостійної роботи:

1. Розподіліть усі відомі вам засади кримінального провадження України за запропонованою схемою:

ЗАСАДИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ		
<i>Загальноправові</i>	<i>Міжгалузеві</i>	<i>Галузеві</i>

2. Надайте характеристику засаді кримінального провадження, заповнивши таку таблицю:

МОВА, ЯКОЮ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ			
Нормативне джерело закріплення	Зміст засади	Поняття особи, що не володіє мовою кримінального провадження	Права осіб, що беруть участь у провадженні та не володіють мовою кримінального провадження

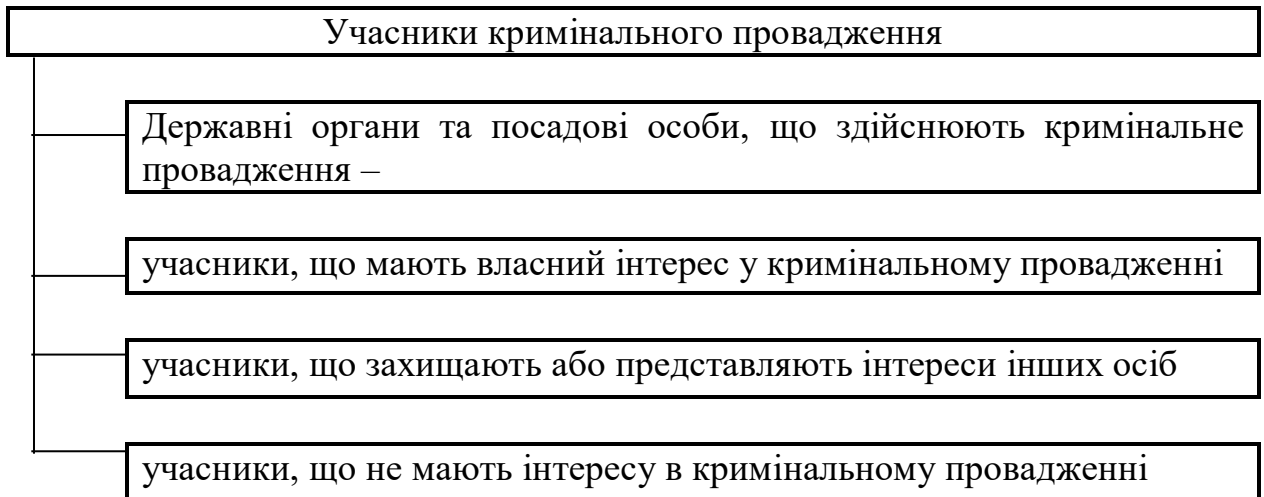
Теми рефератів, доповідей:

1. Презумпція невинуватості у кримінальному процесі України та практиці Європейського суду з прав людини.
2. Теоретичне розуміння змагальності у кримінальному процесі.
3. Засада верховенства права у кримінальному провадженні.

Тема 3. Учасники кримінального провадження

Завдання для самостійної роботи:

1. Заповніть запропоновану схему, розподіливши усіх учасників кримінального процесу залежно від інтересу, що має цей учасник у кримінальному провадженні:



2. Охарактеризуйте процесуальний статус слідчого, дізнавача, підозрюваного, свідка, заповнивши таку таблицю:

СЛІДЧИЙ			
Правова підстава участі особи у кримінальному провадженні	Обов'язки	Права	Види юридичної відповідальності

3. Визначте відмінності процесуального статусу експерта та спеціаліста у кримінальному провадженні за запропонованими в таблиці пунктами:

	ЕКСПЕРТ	СПЕЦІАЛІСТ
1. Мета залучення до участі в кримінальному провадженні		
2. Правова підстава участі в кримінальному провадженні		
3. Наслідки невиконання процесуальних обов'язків		
4. Оформлення результатів діяльності		

Теми рефератів, доповідей:

1. Суд присяжних в Україні.
2. Забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні.

3. Забезпечення прав і законних інтересів підозрюваного (обвинуваченого) у кримінальному процесі.

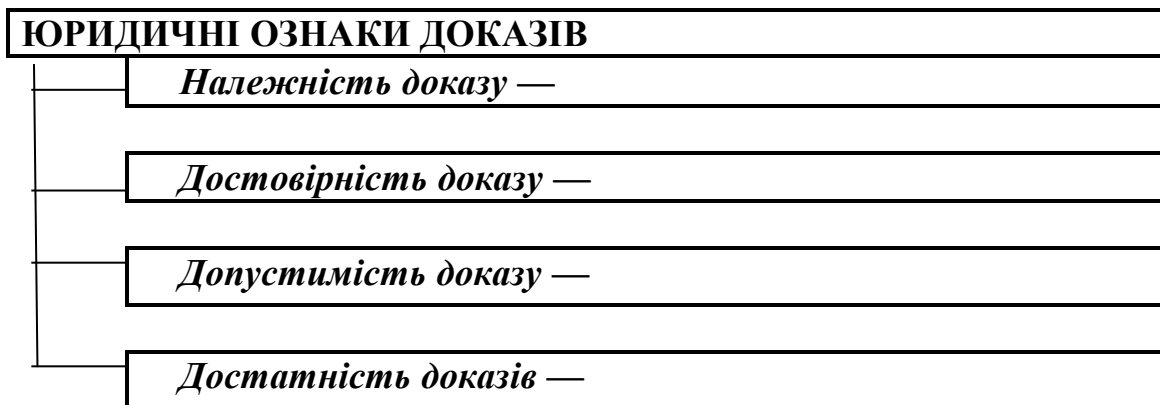
4. Роль органів досудового розслідування у реалізації кримінальних процесуальних функцій.

5. Відводи учасників кримінального провадження.

Тема 4. Докази і доказування у кримінальному провадженні

Завдання для самостійної роботи:

1. Охарактеризуйте юридичні ознаки доказів у кримінальному процесі за такою схемою:



2. Надайте характеристику сутності та змісту кримінально-процесуального доказування, заповнивши таку таблицю:

КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ДОКАЗУВАННЯ			
<i>Поняття</i>	<i>Мета</i>	<i>Елементи</i>	<i>Значення</i>

3. Законспекуйте основні положення:

– Порядку зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження та Порядок передачі на зберігання тимчасово вилучених під час кримінального провадження документів, які посвідчують користування спеціальним правом: затв. постановою Кабінету Міністрів України від 19.11.2012 р. №1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF>

– Порядку зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, вилучених з незаконного обігу: затв. постановою Кабінету Міністрів України від 7 травня 2008 р. № 422. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/422-2008-%D0%BF>

– Порядку тимчасового затримання та зберігання транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках: затв. постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 р. № 1102. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/990-2018-%D0%BF>

Теми рефератів, доповідей:

1. Правові гарантії у кримінальному процесуальному доказуванні.
2. Непрямі докази у кримінальному процесі.
3. Мета кримінального процесуального доказування.
4. Презумпції та преюдиції у кримінальному процесуальному доказуванні.
5. Електронні носії інформації в системі процесуальних джерел доказів.
6. Роль показань з чужих слів в системі процесуальних джерел доказів.
7. Особливості призначення і проведення експертизи у кримінальному провадженні.

Тема 5. Процесуальні строки і процесуальні витрати. Відшкодування шкоди у кримінальному провадженні

Завдання для самостійної роботи:

1. Законспектуйте основні положення:
 - Інструкції про порядок і розміри компенсації (відшкодування) витрат та виплати винагороди особам, що викликаються до органів досудового розслідування, прокуратури, суду або до органів, у провадженні яких перебувають справи про адміністративні правопорушення, та виплати державним спеціалізованим установам судової експертизи за виконання їх працівниками функцій експертів і спеціалістів: затв. постан. Кабінету Міністрів України № 710 від 01 лип. 1996 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/710-96-%D0%BF>
 - Закону України «Про безоплатну правову допомогу» від 2 червня 2011 року. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>
 - Постанови Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 р. № 465 «Про порядок оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу та Методика обчислення розміру винагороди адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/465-2014-%D0%BF>
 - Порядку виплати винагороди та відшкодування витрат, виплати добових присяжному за час виконання ним обов'язків у суді: затв. наказом Державної судової адміністрації від 05.10.2016 № 198. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0198750-16>

Теми рефератів, доповідей:

1. Європейські стандарти визначення строків та їх дотримання у кримінальному процесі України.
2. Порядок продовження та поновлення процесуальних строків.
3. Безоплатна правова допомога у кримінальному провадженні.
4. Кримінальні процесуальні гарантії права потерпілого на відшкодування (компенсацію) шкоди у кримінальному провадженні.
5. Цивільний позов як кримінальний процесуальний засіб забезпечення прав і законних інтересів осіб, яким кримінальним правопорушенням завдано шкоди.

Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження

Завдання для самостійної роботи:

1. Законспекуйте основні положення:

– Порядку передачі на зберігання тимчасово вилучених під час кримінального провадження документів, які посвідчують користування спеціальним правом: затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 19.11.2012 р. №1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF>

– Постанови Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 року № 15 «Про затвердження Порядку внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF>;

– Положення про Порядок застосування електронних засобів контролю: затв. наказом МВС України від 08 червня 2017 р. № 480. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0860-17>

– Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання: затв. постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. №1363. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1363-2011-%D0%BF>

2. Ознайомитись з рішеннями ЄСПЛ, в яких знайти поняття «обґрунтована підозра» та пов'язати правову позицію суду з положенням ч. 2 ст. 177 КПК України:

– Рішення у справі «Нечипорук і Йонкало проти України» від 21 квітня 2011 р. (заява № 42310/04). URL: <http://www.minjust.gov.ua>.

– Рішення у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30 серпня 1990 р. URL: <http://www.minjust.gov.ua>

Теми рефератів, доповідей:

1. Відсторонення від посади осіб, які вчинили корупційні правопорушення.
2. Міжнародні стандарти застосування заходів забезпечення кримінального провадження.
3. Міжнародні стандарти процедури затримання та взяття під варту.
4. Реалізація засади верховенства права під час застосування запобіжних заходів.
5. Обґрунтування підстав застосування запобіжних заходів.
6. Захист прав і свобод людини при застосуванні запобіжних заходів у кримінальному провадженні України.

Тема 7. Загальні положення досудового розслідування.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Ознайомтесь з Положенням про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення, яке затверджено наказом Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298, та визначте засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань (ЄРДР).

2. Ознайомтесь з Інструкцією з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України, яка затверджена наказом МВС України від 27.04.2020 № 357, та визначте особливості організації реагування органів Національної поліції на кримінальні правопорушення та інші події.

Теми рефератів:

1. Продовження строку досудового розслідування.
2. Гарантії недопустимості розголошення відомостей досудового розслідування.
3. Документування ходу провадження досудового розслідування.
4. Процесуальні форми взаємодії слідчого з оперативними підрозділами під час досудового розслідування.

Питання для самоконтролю:

1. Що таке досудове розслідування?
2. Які є форми досудового розслідування?
3. Які є загальні положення стадії досудового розслідування?
4. Хто має право почати досудове розслідування?
5. Що таке підслідність?
6. Які є види підслідності?
7. Які є строки досудового розслідування?
8. В яких випадках матеріали досудового розслідування можуть бути виділені в окреме провадження?
9. Які є форми взаємодії слідчого з оперативними підрозділами?
10. Які є особливості документування провадження досудового розслідування?

Тема 8. Проведення слідчих (розшукових) дій.

Завдання для самостійного опрацювання:

Законспекуйте основні положення:

– Постанови пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17.10.2014 року № 9 «Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про надання дозволу на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи»;

– Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України № 114/1042/516/1199/936/1687/5 від 16.11.2012.

Теми рефератів:

1. Слідчі (розшукові) дії як засоби отримання доказів у кримінальних провадженнях.
2. Допит свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні.
3. Отримання зразків для експертизи: порядок проведення та процесуальне оформлення.
4. Фіксація ходу і результатів негласних слідчих (розшукових) дій.

Питання для самоконтролю:

1. Укажіть мету та підстави проведення слідчих (розшукових) дій.
2. Які є загальні вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій?
3. Які строки для безперервного продовження допиту встановлені в КПК України?
4. Які види допиту Ви знаєте?
5. Назвіть обов'язкових учасників проведення допиту малолітньої чи неповнолітньої особи?
6. Які особливості процесуальної фіксації ходу і результатів допиту в порядку відеоконференції?
7. Вкажіть мету та підстави проведення пред'явлення для впізнання.
8. Які є види пред'явлення для впізнання?
9. Сформулюйте поняття такої слідчої (розшукової) дії, як обшук. Які є види обшуку?
10. Які є особливості проведення обшуку в житлі чи іншому володінні особи?
11. Яка сутність слідчої дії – огляду? Назвіть види оглядів.
12. Назвіть мету та підстави проведення слідчого експерименту.
13. Вкажіть типові підстави для проведення слідчого експерименту.
14. Яким є порядок залучення експерта?
15. Вкажіть особливості фіксації ходу та результатів негласних (слідчих) розшукових дій.
16. Назвіть види та підстави проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Тема 9. Повідомлення про підозру.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Охарактеризуйте за запропонованою схемою інститут повідомлення про підозру:

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ		
Підстави	Етапи	Значення

2. Вкажіть систему процесуальних дій та рішень, з яких складається повідомлення про підозру.

3. Ознайомтесь та проаналізуйте рішення Верховного Суду України:

– Окрема думка суддів Великої Палати Верховного Суду від 11 груд. 2019 р. у справі № 536/2475/14-к. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86468688>

– Постанова Великої Палати Верховного Суду від 11 груд. 2019 р. у справі № 536/2475/14-к. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86365236>

Теми рефератів:

1. Проблеми повідомлення про підозру у випадку неможливості безпосереднього його вручення.
2. Нагляд прокурора за законністю повідомлення особі про підозру.
3. Конвенційні стандарти тлумачення обґрунтованої підозри.
4. Строки повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення.

Питання для самоконтролю:

1. Визначте поняття повідомлення про підозру.
2. Визначте поняття підозри у кримінальному провадженні.
3. Назвіть основні ознаки підозри у кримінальному провадженні.
4. Вкажіть етапи здійснення повідомлення особі про підозру.
5. Охарактеризуйте значення повідомлення про підозру.
6. Вкажіть підстави повідомлення про підозру.
7. Які вимоги до змісту і форми письмового повідомлення про підозру?
8. На якому етапі досудового розслідування має бути повідомлено про підозру?
9. Визначте систему процесуальних дій при врученні письмового повідомлення про підозру.
10. Яка процесуальна форма вручення повідомлення про підозру?
11. Вкажіть особливості повідомлення про підозру затриманій особі.
12. Який порядок набуття статусу підозрюваного передбачений для випадків, коли повідомлення про підозру не можливо безпосередньо вручити особі, щодо якої воно складено?
13. Чи можлива процедура оскарження повідомлення про підозру?
14. Щодо якого кола осіб передбачений особливий порядок повідомлення про підозру?
15. Визначте особливості повідомлення про підозру окремій категорії осіб.
16. У чому полягає зміна раніше повідомленої підозри?
17. Визначте підстави, процесуальний порядок та суб'єктів зміни раніше повідомленої підозри.

Тема 10. Зупинення і закінчення досудового розслідування.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Ознайомтесь з основними положеннями Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, яка затв. наказом від 07.07.2017 № 575, та визначте загальні положення щодо забезпечення взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України при зупиненні досудового розслідування.

2. Ознайомтесь та проаналізуйте рішення Касаційного кримінального суду Верховного Суду щодо закриття провадження у разі закінчення строків притягнення до кримінальної відповідальності:

– Постанова Верховного Суду від 23 лютого 2021 р. у справі № 397/42/20. Єдиний державний реєстр судових рішень : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/95213476>

3. Ознайомтесь та проаналізуйте рішення Касаційного кримінального суду Верховного Суду щодо процесуального механізму підтвердження факту надання стороні доступу до матеріалів кримінального провадження:

– Постанова Верховного Суду від 11 грудня 2019 р. у справі № 279/1513/17. Єдиний державний реєстр судових рішень : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86435695>

4. Охарактеризуйте за запропонованою схемою інститут зупинення досудового слідства та інститут закриття кримінального провадження як форму закінчення досудового розслідування:

1. ЗУПИНЕННЯ ДОСУДОВОГО СЛІДСТВА		
Підстави	Умови	Процесуальний порядок
2. ЗАКРИТТЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ		
Підстави	Процесуальний порядок	Оскарження (строки і порядок)

Теми рефератів:

1. Процесуальні особливості розшуку підозрюваного під час досудового розслідування.

2. Процесуальна діяльність прокурора під час закриття кримінального провадження.

3. Забезпечення прав учасників кримінального провадження під час закінчення досудового розслідування.

4. Встановлення строку для ознайомлення сторін із матеріалами кримінального провадження при закінченні досудового розслідування.

Питання для самоконтролю:

1. Дайте визначення поняття «зупинення досудового розслідування».

2. Укажіть підстави зупинення досудового розслідування.

3. Назвіть умови зупинення досудового розслідування.

4. Хто уповноважений приймати рішення про зупинення досудового розслідування?

5. Який процесуальний порядок зупинення досудового розслідування у випадку тяжкої хвороби підозрюваного?

6. Який процесуальний порядок зупинення досудового розслідування у випадку якщо слідчий суддя відмовив у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування?

7. Який процесуальний порядок зупинення досудового розслідування наявна у випадку необхідності виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва?

8. В яких випадках слідчий, прокурор мають право оголосити у розшук підозрюваного?

9. Які підстави відновлення досудового розслідування?

10. Який процесуальний порядок зупинення і відновлення дізнання?

11. Які слідчі (розшукові) дії можна проводити після зупинення досудового розслідування?

12. Які є форми закінчення досудового розслідування?

13. Назвіть підстави закриття кримінального провадження слідчим і прокурором.

14. Укажіть процесуальний порядок відкриття матеріалів іншій стороні.

15. Укажіть процесуальний порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.

16. Хто уповноважений скласти обвинувальний акт?

17. Які є додатки до обвинувального акту?

Тема 11. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Законспекуйте основні положення:

– Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування» від 12 січня 2017 року № 9-49/0/4-17.

2. Охарактеризуйте порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, за запропонованою схемою:

<i>Оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора</i>			
рішення, які можуть бути оскаржені	суб'єкти оскарження	строк подання скарги	рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг (строки і порядок)

Теми рефератів:

1. Генезис інституту оскарження в кримінальному процесі.
2. Оскарження захисником рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування та прокурора.
3. Оскарження рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування.
4. Особливості апеляційного перегляду ухвал слідчих суддів, постановлених за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування.

Питання для самоконтролю:

1. Назвіть рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, які можуть бути оскаржені на досудовому провадженні.
2. Якими можуть бути правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування?
3. Які рішення може прийняти слідчий суддя за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування?
4. Назвіть ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування.
5. Який строк подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування?
6. Назвіть підстави повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування.
7. Який процесуальний порядок розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування?
8. Який процесуальний порядок оскарження недотримання розумних строків?
9. Який процесуальний порядок оскарження ухвал слідчого судді?
10. Назвіть рішення, дії чи бездіяльність прокурора, які можуть бути оскаржені слідчим.
11. Який процесуальний порядок вирішення скарги на рішення, дії чи бездіяльність прокурора?

Тема 12. Підсудність та підготовче судове провадження.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Охарактеризуйте за запропонованою схемою інститут підсудності у кримінальному провадженні:

ПІДСУДНІСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ		
Поняття	Значення	Види

2. Охарактеризуйте стадію підготовчого судового провадження, заповнивши таку таблицю:

ПІДГОТОВЧЕ СУДОВЕ ПРОВАДЖЕННЯ			
Поняття	Безпосередні завдання	Учасники	Питання, які з'ясовуються

3. Проаналізуйте судові рішення, використовуючи Єдиний державний реєстр судових рішень (ЄДРСР), на предмет підстав повернення обвинувального акта прокурору у стадії підготовчого судового провадження.

Теми рефератів:

1. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження у підготовчому судовому провадженні.
2. Закриття кримінального провадження на стадії підготовчого провадження.
3. Досудова пробація в кримінальному провадженні.
4. Автоматизована система документообігу суду.

Питання для самоконтролю:

1. Дайте визначення поняття «підсудність» у кримінальному провадженні.
2. Які види підсудності розрізняють за кримінальним процесуальним законодавством?
3. Сформулюйте алгоритм визначення підсудності кримінального провадження.
4. У чому полягає завдання стадії підготовчого провадження?
5. Які рішення може прийняти суд під час підготовчого провадження та які з них можуть бути оскаржені?
6. Складіть перелік питань, які потребують вирішення у разі призначення судового розгляду.
7. Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження (кримінальною справою).
8. Який порядок закінчення підготовчого провадження і призначення судового розгляду?

Тема 13. Судовий розгляд

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Ознайомтесь та проаналізуйте рішення Верховного Суду України щодо реалізації засад кримінального судочинства у стадії судового розгляду кримінального провадження:

– Постанова Верховного суду України від 10 трав. 2018 р. у справі № 461/3797/17. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/74021985>

– Постанова Верховного суду України від 19 груд. 2018 р. у справі № 127/4546/16-к. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/78979832>

– Постанова Верховного суду України від 12 груд. 2019 р. у справі № 755/323/17. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86333757>

– Постанова Верховного суду України від 19 трав. 2020 р. у справі № 686/2374/19. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89426651>

Теми рефератів:

1. Трансформація обвинувачення в судовому розгляді.
2. Реалізація змагальності сторін під час судового розгляду в кримінальному провадженні.
3. Проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час судового провадження.
4. Інститут суду присяжних в Україні в контексті зарубіжного досвіду.

Питання для самоконтролю:

1. В чому полягає завдання та значення стадії судового розгляду кримінального провадження?
2. Сформулюйте основні засади здійснення судового розгляду.
3. Розкрийте зміст засади судового розгляду доступу до правосуддя.
4. Визначте загальні положення судового розгляду.
5. В чому полягає суть загального положення судового розгляду щодо незмінності складу суду закріпленого у ст. 319 КПК України?
6. Якими повноваженнями наділений головуєчий відповідно до КПК України?
7. Які обов'язки присутніх у залі судового засідання?
8. Яким чином в судовому засіданні підтримується порядок?
9. В який випадках та який порядок прийняття рішення про здійснення дистанційного судового провадження?
10. Чи має право суд вийти за межі висунутого обвинувачення, зазначеного в обвинувальному акті?
11. Який процесуальний порядок висунення додаткового обвинувачення під час судового розгляду?
12. Який можливий порядок дій при неявці будь-кого з учасників процесу?
13. З яких етапів складається процедура судового розгляду?
14. В чому полягає суть підготовчої частини судового розгляду?
15. Охарактеризуйте процесуальний порядок визначення обсягу доказів, що підлягають дослідженню.
16. Визначте правила проведення судових дебатів.
17. Розкрийте основний зміст промов учасників процесу під час судових дебатів.
18. Який етап процедури судового розгляду є останнім?
19. За яких умов відновлюється судовий розгляд?

20. Який порядок ухвалення та проголошення судового рішення?

Тема 14. Провадження з перегляду судових рішень.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Законспекуйте основні положення:

– Інформаційного листа ВССУ «Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України» від 21 листоп. 2012 р. № 10-1717/0/4-12. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1717740-12>

2. Ознайомтесь та проаналізуйте нижченаведене рішення Верховного Суду України щодо неможливості перегляду ухвал слідчих суддів за нововиявленими обставинами:

– Постанова Верховного суду України від 3 лютого 2020 р. у справі № 522/14170/17. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87424124>

Теми рефератів:

1. Процесуальний порядок підготовки та проведення апеляційного розгляду.
2. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції.
3. Участь прокурора у перегляді судових рішень судом апеляційної інстанції.
4. Етапи касаційного провадження як стадії кримінального процесу.
5. Процедура касаційного провадження та підсумкові судові рішення за наслідками розгляду касаційної скарги.

Питання для самоконтролю:

1. Назвіть основні риси апеляційного провадження та його значення для кримінального судочинства.
2. Які судові рішення можуть бути оскаржені в апеляційному порядку?
3. Хто вправі подати апеляцію?
4. Охарактеризуйте процесуальний порядок і строки апеляційного оскарження.
5. Назвіть вимоги до апеляційної скарги.
6. В яких випадках суд, що постановив судові рішення, залишає апеляційну скаргу без розгляду?
7. Які процесуальні наслідки подання апеляції?
8. Які питання вирішує апеляційний суд під час підготовки до апеляційного розгляду?
9. Який порядок апеляційного розгляду?
10. У чому полягає письмове апеляційне провадження?

11. Назвіть рішення, що приймаються за результатами розгляду апеляційної скарги.
12. Які суб'єкти мають право на касаційне оскарження?
13. Назвіть рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.
14. Які строки касаційного оскарження передбачені законом?
15. Що таке касаційна скарга та який її зміст?
16. Охарактеризуйте межі перегляду судом касаційної інстанції.
17. Які підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції?
18. З'ясуйте повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги.
19. Які обставини законодавець визнав як нововиявлені?
20. Які обставини законодавець визнав виключними?

Тема 15. Виконання судових рішень.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Законспектуйте основні положення:
 - Узагальнення судової практики розгляду судами деяких питань, які вирішуються під час виконання вироків. *Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Розділ «Узагальнення судової практики»* : [сайт]. URL: <https://vkksu.gov.ua>
 - Наказ Генерального прокурора України «Про організацію діяльності прокурорів з нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян» № 353 від 3.08.2020 р.

Теми рефератів:

1. Процесуальний порядок вирішення судом питань, що виникають під час виконання вироків.
2. Визнання та виконання вироків іноземних держав.
3. Виконання рішень Європейського суду з прав людини.
4. Виконання вироку суду в частині цивільного позову в кримінальному провадженні.

Питання для самоконтролю:

1. Що характеризує стадію виконання судових рішень?
2. Хто є суб'єктами виконавчого провадження ?
3. Коли судові рішення набирає законної сили і які наслідки цього?
4. В чому полягає законність, обґрунтованість і вмотивованість судового рішення?
5. Які суди вирішують питання під час виконання вироку?
6. Яка різниця між відстрочкою виконання вироку вирішенням питань під час його виконання?

7. Який процесуальний порядок розгляду та вирішення питань під час виконання вироків?
8. Який порядок та строки звернення судового рішення до виконання?
9. Як звертається до виконання судове рішення?
10. Яке питання вирішуються судом після виконання вироку?
12. Які підстави і порядок виконання вироку суду іноземної держави?
13. Який процесуальний порядок розгляду судом питання про виконання вироку суду іноземної держави?

Тема 16. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Законспекуйте основні положення:
 - Європейської конвенції про передачу провадження у кримінальних справах (ETS N 73) : дата набуття чинності : 29 груд. 1995 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_008
 - Конвенції про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для відбування покарання у державі, громадянами якої вони є : учинено в м. Берлін, 19 трав. 1978 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_831
 - Інструкції про порядок приймання-передавання осіб, які перебувають під вартою, на кордоні України та поза її межами : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 02 лип. 2015 р. № 794. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0009-17>
 - Інструкції про порядок здійснення міжнародного співробітництва з питань взаємної правової допомоги, видачі правопорушників (екстрадиції), передачі (прийняття) засуджених осіб, виконання вироків та інших питань міжнародного судового співробітництва у кримінальному провадженні під час судового провадження : затв. наказом Міністерства юстиції України від 19 серп. 2019 р. № 2599/5. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0956-19>

Теми рефератів:

1. Проблемні питання міжнародного співробітництва у сучасних умовах.
2. Процесуальний порядок та особливості тримання особи під вартою на території України в порядку міжнародної правової допомоги.
3. Екстрадиційний арешт та його сутність у кримінальному провадженні.
4. Порядок і умови перейняття кримінального провадження від іноземних держав.

Питання для самоконтролю:

1. Дайте визначення поняття міжнародна правова допомога?
2. Розкрийте сутність та специфіку міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

3. Дайте визначення поняття запитуюча сторона та запитувана сторона?

4. Назвіть форми міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

5. Вкажіть нормативно-правові акти, якими регулюються питання міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

6. Визначте, що слід розуміти під запитом про міжнародну правову допомогу та які відомості повинні у ньому міститися.

7. Який орган уповноважений від імені держави розглядати запит компетентного органу іншої держави або міжнародної судової установи?

8. Протягом якого часу виконується запит компетентного органу іноземної держави про міжнародну правову допомогу з дати його надходження до безпосереднього виконавця?

9. Які процесуальні дії можуть бути проведені в порядку надання міжнародної правової допомоги?

10. Яким органом приймається рішення щодо присутності представника компетентного органу іноземної держави під час надання міжнародної правової допомоги?

11. Які права має представник компетентного органу іноземної держави під час надання міжнародної правової допомоги?

12. Які особливості затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення за межами України ?

13. Які права особи, стосовно якої розглядається питання про видачу (екстрадицію)?

14. Проаналізуйте підстави та порядок видачі осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадицію).

15. Назвіть підстави, строки та процесуальний порядок застосування тимчасового та екстрадиційного арештів.

16. Вкажіть умови, за яких іноземній державі може бути відмовлено у видачі особи.

Тема 17. Особливі порядки кримінального провадження.

Завдання для самостійного опрацювання:

1. Законспекуйте основні положення:

– Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 13 від 11 груд. 2015 р. «Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод».

– Листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16.01.2017 року №223-66/0/4-17 «Про практику здійснення судами кримінального провадження щодо неповнолітніх».

– Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування» від 3 червня 2005 року № 7.

– Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру» від 15 травня 2006 року № 2.

– Указу Президента України від 19 трав. 2020 р. № 190/2020 «Про Перелік посадових осіб, на яких покладається виконання функцій державного експерта з питань таємниць».

Теми рефератів:

1. Становлення та розвиток інституту кримінального провадження на підставі угод.

2. Гарантії суддівської незалежності при притягненні суддів до кримінальної відповідальності.

3. Судовий розгляд кримінального провадження про застосування примусових заходів медичного характеру.

4. Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.

Питання для самоконтролю:

1. Розкрийте зміст поняття угоди про примирення та угоди про визнання винуватості.

2. Які є умови укладання угоди про примирення та угоди про визнання винуватості?

3. Назвіть обставини, що враховуються прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості.

4. Які передбачені законом вимоги щодо змісту угод про примирення та про визнання вини?

5. Який процесуальний порядок здійснення кримінального провадження у формі приватного обвинувачення?

6. Стосовно яких осіб здійснюється особливий порядок кримінального провадження?

7. Який орган дає дозвіл на затримання судді, утриманням його під вартою чи арештом?

8. Визначте види примусових заходів медичного характеру.

9. До яких осіб застосовуються примусові заходи медичного характеру?

10. Охарактеризуйте підстави для здійснення кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

11. Які особливості досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру?

12. Які особливості предмета доказування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру?

13. Які процесуальні дії службова особа може провести під час кримінального провадження на території дипломатичного представництва чи консульської установи України за кордоном?

14. Розкрийте порядок допуску учасників кримінального провадження до державної таємниці?

15. Розкрийте порядок надання доступу до матеріалів кримінального провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю?

6. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Відповідно до програми підготовки фахівців за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» (К9) здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра написання курсових чи дипломних робіт з навчальної дисципліни «Кримінальний процес» не передбачено.

7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Методи навчання:

1. Словесні, наочні та практичні методи.
2. Пояснювально-ілюстративний (інформаційно-рецептивний) метод.
3. Репродуктивний метод.
4. Частково-пошуковий метод.
5. Дослідницький метод.

Методи навчання

Словесні

Розповідь-пояснення використовується під час навчання слухачів протягом лекції. За метою виділяються такі види розповіді: розповідь-вступ, розповідь-повість, розповідь-висновок. Ефективність зазначеного методу залежить головним чином від уміння викладача розповідати, дохідливості та доступності інформації, від поєднання його з іншими методами навчання.

Бесіда – це діалог між викладачем та слухачем, який дає можливість за допомогою цілеспрямованих і вміло сформульованих питань спрямувати слухачів на активізацію отриманих знань. Саме з їх допомогою викладач активізує діяльність слухачів, ставлячи їм запитання для розмірковування, розв'язання проблемної ситуації.

Лекція служить для пояснення теми; її типовими ознаками є тривалість запису плану та рекомендованої літератури, введення та характеристика нових понять, розкриття та деталізація матеріалу, завершальні висновки викладача, відповіді на запитання.

Наочні методи

Ілюстрація – допоміжний метод при словесному методі, її значення полягає в яскравішому викладенні та показі власної думки.

Демонстрація характеризується рухомістю засобу демонстрування, наприклад, демонстрація навчальних фільмів.

Практичні методи: вправи, аналіз нормативно-правових документів, складання документів. Ці методи не несуть нової навчально-пізнавальної інформації, а служать лише для закріплення, формування практичних умінь при застосуванні раніше набутих знань.

Навчальна робота під керівництвом викладача – самостійна робота. До неї належать написання рефератів, самостійні письмові роботи, вирішення тестів.

8. ФОРМИ ТА МЕТОДИ КОНТРОЛЮ, КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Форми контролю – залік, екзамен, усне та письмове опитування. Контроль самостійної та індивідуальної роботи здійснюється шляхом перевірки виконаних завдань, передбачених даною програмою.

Методи контролю.

Методи поточного контролю:

- усне опитування (бліц-опитування, фронтальне опитування);
- робота за індивідуальними завданнями;
- тестування;
- реферативне повідомлення;
- поняттєвий диктант;
- захист проектів (презентацій);
- поняттєве вправління;
- групові завдання, що передбачають розв'язання або підготовку проблемних ситуацій.

При поточному контролі оцінюються усні виступи, наукові доповіді, презентації, вирішення практичних завдань і тестів, моделювання ситуацій, творчі, проектні й реферативні роботи.

При оцінюванні враховується глибина теоретичних знань здобувачів і вміння застосовувати їх на практиці.

Методи підсумкового контролю: усна відповідь або тестування.

Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену після закінчення вивчення навчальної дисципліни. Структура білета передбачає два теоретичних питання та практичне завдання.

При підсумковому контролі застосовується 100-бальна шкала оцінювання, а також національна система (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) та система ECTS (A, B, C, D, E, FX, F)

Критерії оцінювання результатів навчання

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача вищої освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних завдань;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Розподіл балів, що присвоюються здобувачеві

Розділ 1. Загальна частина кримінального процесу

Накопичення балів з тем за усі види робіт							Підсумков контроль	Підсумк кількість балів
<i>Мах 60 б.</i>							<i>Мах 40 б.</i>	
Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6		залік	Мах 100 б.
5	5	5	5	5	5		40	100

Розділ 2. Особлива частина кримінального процесу

Накопичення балів з тем за усі види робіт												Підсумков контроль	Підсумк кількість балів
<i>Мах 60 б.</i>												<i>Мах 40 б.</i>	
Тема 7	Тема 8	Тема 9	Тема 10	Тема 11	Тема 12	Тема 13	Тема 14	Тема 15	Тема 16	Тема 17		екзамен	Мах 100 б.
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		40	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90 – 100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	загалом хороша робота
66-74	задовільно	D	непогано
60-65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	FX	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу

9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ ДИСЦИПЛІНА

Під час проведення всіх видів занять використовується таке обладнання і програмне забезпечення:

Під час проведення занять в очному (offline) режимі використовуються:

- інтерактивні, мультимедійні проектори, комп'ютери, планшети, інтерактивна дошка.

Під час проведення занять в змішаному (blended) режимі використовуються наступні засоби програмного забезпечення:

- доступ до дистанційних навчальних курсів дисципліни на офіційному вебпорталі НАВС через мережу Інтернет (на платформах Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment, Google Meet).

Під час проведення занять без очної складової в дистанційному режимі (online) за вибором викладача використовується:

- програмне забезпечення через мережу Інтернет.

На платформі Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) розміщені допоміжні матеріали.

10. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

1. Поняття, суть і завдання кримінального процесу.
2. Кримінальне процесуальне право і його місце в системі інших галузей права.
3. Історичні форми кримінального процесу.
4. Кримінальний процес як навчальна дисципліна, її роль у підготовці фахівців-правознавців.
5. Поняття стадії кримінального процесу.
6. Система стадій кримінального процесу, їх загальна характеристика, завдання та особливості.
7. Кримінально-процесуальні функції, їх види і значення.
8. Поняття, структура і особливості кримінально-процесуальних правовідносин.
9. Кримінально-процесуальна форма.
10. Уніфікація і диференціація процесуальної форми, сучасні проблеми удосконалення кримінально-процесуальної форми.
11. Гарантії у кримінальному судочинстві, їх характеристика.
12. Кримінально-процесуальні акти, їх види і значення.
13. Джерела кримінального процесуального права України.
14. Поняття кримінального процесуального закону та його значення.
15. Структура Кримінального процесуального кодексу України.
16. Поняття, структура і види кримінальних процесуальних норм.
17. Чинність кримінального процесуального закону у просторі, часі і щодо осіб.

18. Умови застосування кримінального процесуального закону за аналогією.
19. Поняття та значення засад кримінального провадження.
20. Система засад кримінального судочинства і правові гарантії їх реалізації.
21. Рівність перед законом і судом.
22. Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність.
23. Недоторканність житла чи іншого володіння особи.
24. Таємниця спілкування, невтручання у приватне життя.
25. Презумпція невинуватості.
26. Забезпечення права на захист.
27. Змагальність сторін.
28. Диспозитивність як засада кримінального провадження.
29. Гласність і відкритість судового провадження та його повного фіксування технічними засобами судового засідання і процесуальних дій.
30. Поняття суб'єктів кримінального процесу, їх місце і роль у кримінальному судочинстві.
31. Сторони та інші учасники кримінального провадження.
32. Класифікація суб'єктів у теорії кримінального процесу.
33. Суд, суддя в кримінальному процесі.
34. Функції та повноваження суду (судді).
35. Слідчий суддя в досудовому провадженні.
36. Прокурор у кримінальному процесі та його процесуальне становище у різних стадіях кримінального процесу.
37. Органи досудового розслідування та їх компетенція.
38. Керівник органу досудового розслідування.
39. Процесуальне становище слідчого органу досудового розслідування в кримінальному процесі.
40. Процесуальна самостійність і незалежність слідчого.
41. Підозрюваний його права та обов'язки.
42. Обвинувачений, його права та обов'язки.
43. Потерпілий як учасник кримінального процесу.
44. Захисник і його процесуальне становище.
45. Представники потерпілого, їх права та обов'язки.
46. Законні представники потерпілого, їх права та обов'язки.
47. Представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.
48. Третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт.
49. Експерт і спеціаліст у кримінальному провадженні, відмінність в їхньому процесуальному становищі.
50. Свідок, його права та обов'язки. Особи, які не можуть бути допитані як свідки.
51. Обставини, що виключають можливість участі в кримінальному провадженні.
52. Забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні.
53. Поняття, сутність і значення кримінально-процесуального доказування.

54. Елементи кримінально-процесуального доказування.
55. Предмет, межі і суб'єкти доказування у кримінальному провадженні.
56. Обов'язок доказування у кримінальному процесі.
57. Особливості доказування в окремих стадіях кримінального провадження.
58. Поняття доказів, та їх класифікація.
59. Поняття джерел доказів та їх види.
60. Способи збирання доказів та їх процесуальних джерел.
61. Перевірка і оцінка доказів та їх джерел.
62. Належність, достовірність і допустимість доказів.
63. Умови визнання доказів недопустимими.
64. Достатність доказів для прийняття рішення у кримінальній справі.
65. Моральні засади доказування.
66. Показання свідків і потерпілих.
67. Речові докази, строки і порядок їх зберігання.
68. Документи, як джерела доказів.
69. Висновок експерта і його доказове значення.
70. Поняття шкоди завданої кримінальним правопорушенням.
71. Поняття і значення цивільного позову у кримінальному провадженні.
72. Переваги спільного розгляду цивільного позову і матеріалів кримінального провадження.
73. Підстави і порядок пред'явлення цивільного позову.
74. Особливості досудового провадження, в якому заявлено цивільний позов.
75. Процесуальні засоби забезпечення відшкодування, завданої кримінальним правопорушенням, шкоди та можливої конфіскації майна.
76. Поняття, значення, види і правила обчислення процесуальних строків.
77. Порядок подовження, зупинення і відновлення процесуальних строків.
78. Процесуальні витрати, їх поняття, види і значення.
79. Визначення розміру та розподіл процесуальних витрат.
80. Поняття заходів забезпечення кримінального провадження та їх види.
81. Правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження.
82. Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.
83. Порядок вирішення питання про накладення грошового стягнення.
84. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, порядок та строки тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.
85. Відсторонення від посади: порядок застосування та строки.
86. Тимчасовий доступ до речей і документів.
87. Тимчасове вилучення майна: підстави та процесуальний порядок проведення.
88. Арешт майна. Підстави для арешту майна. Мета арешту майна. Клопотання про арешт майна та його розгляд.
89. Поняття, підстави та мета застосування запобіжних заходів.
90. Особисте зобов'язання.
91. Особиста порука.

92. Домашній арешт.
93. Застава, визначення її розміру та порядок внесення.
94. Застосування електронних засобів контролю.
95. Тримання під вартою як запобіжний захід. Підстави та процесуальний порядок тримання особи під вартою.
96. Строки тримання під вартою і порядок їх продовження.
97. Затримання з метою приводу.
98. Затримання особи без ухвали слідчого судді, суду. Строки затримання.
99. Застосування запобіжних заходів щодо неповнолітніх.
100. Підстави і процесуальний порядок скасування чи зміни запобіжного заходу.
101. Поняття, значення і завдання стадії досудового розслідування.
102. Етапи досудового розслідування.
103. Дізнання і досудове слідство, як форми досудового розслідування.
104. Особливості розслідування кримінальних проступків.
105. Поняття і значення загальних положень досудового розслідування.
106. Підслідність та її види.
107. Початок та місце провадження досудового розслідування.
108. Строки дізнання і досудового слідства, порядок їх продовження.
109. Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.
110. Розгляд клопотань під час досудового розслідування.
111. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування.
112. Об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
113. Взаємодія слідчого і оперативних підрозділів.
114. Використання науково-технічних засобів при проведенні досудового розслідування.
115. Здійснення прокурорського нагляду, відомчого і судового контролю за законністю в діяльності органів розслідування.
116. Поняття, види та система слідчих (розшукових) дій.
117. Класифікація слідчих (розшукових) дій.
118. Загальні процесуальні вимоги до проведення та оформлення слідчих (розшукових) дій.
119. Допит та його процесуальне оформлення.
120. Пред'явлення для впізнання та його види.
121. Процесуальний порядок пред'явлення для впізнання.
122. Обшук та його види. Підстави і процесуальний порядок проведення обшуку.
123. Огляд і його види. Процесуальний порядок проведення окремих видів огляду.
124. Експертиза трупа, підстави і процесуальний порядок її проведення.
125. Слідчий експеримент.
126. Освідування і його види. Порядок проведення і оформлення окремих видів освідування.
127. Експертиза та підстави її проведення.
128. Негласні слідчі (розшукові) дії: поняття, підстави проведення.

129. Види негласних слідчих (розшукових) дій. Фіксація ходу і результатів негласних слідчих (розшукових) дій.
130. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні та в інших цілях.
131. Поняття, підстави та значення повідомлення про підозру.
132. Випадки повідомлення про підозру.
133. Складання повідомлення про підозру.
134. Порядок повідомлення про підозру.
135. Вручення письмового повідомлення про підозру.
136. Зміна повідомлення про підозру.
137. Особливості повідомлення про підозру окремій категорії осіб.
138. Поняття, підстави і умови та процесуальний порядок зупинення досудового розслідування.
139. Форми закінчення досудового розслідування.
140. Закриття кримінального провадження: підстави та процесуальний порядок.
141. Підстави та процесуальний порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.
142. Обвинувальний акт та його значення. Структура та зміст обвинувального акту.
143. Додатки до обвинувального акту.
144. Клопотання про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру та його зміст.
145. Поняття та значення інституту оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.
146. Право на оскарження.
147. Порядок розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування.
148. Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування.
149. Поняття і значення підсудності у кримінальному процесі.
150. Види підсудності. Підстави та порядок передачі справ з одного суду до іншого.
151. Поняття, сутність, завдання та строки підготовчого судового провадження.
152. Сутність і значення стадії судового розгляду.
153. Загальні положення судового розгляду.
154. Межі судового розгляду.
155. Етапи судового розгляду, їх зміст.
156. Поняття і значення вироку. Види вироків та їх зміст.
157. Види перегляду судових рішень у кримінальному процесі.
158. Правова природа, сутність і завдання перевірки судових рішень в апеляційному порядку.
159. Право на апеляційне оскарження. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.
160. Порядок і строки апеляційного оскарження.
161. Суть і завдання касаційного провадження.

162. Право на касаційне оскарження. Рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.
163. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.
164. Порядок і строки касаційного оскарження.
165. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції.
166. Повернення матеріалів кримінального провадження.
167. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
168. Строки перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.
169. Види судових рішень за наслідками кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
170. Поняття, значення та завдання стадії виконання судових рішень.
171. Порядок та строки звернення судового рішення до виконання.
172. Загальні засади міжнародного співробітництва у кримінальному судочинстві.
173. Обсяг та види міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.
174. Порядок виконання запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу на території України.
175. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція).
176. Екстрадиційний арешт.
177. Види особливих проваджень у кримінальному процесі.
178. Кримінальне провадження на підставі угод.
179. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.
180. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.
181. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.
182. Особливості досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів виховного характеру.
183. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
184. Особливості кримінального провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.
185. Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв.
186. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.

11. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативно-правові акти

1. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : прийнята 4 листоп. 1950 р.
2. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. №254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996, № 30, ст. 141.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012. *Голос України*. 2012. 19 травня (№№ 90–91).
4. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05 квітня 2001 р. № 2341-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001, № 25, ст. 131.
5. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 року. *Урядовий кур'єр*. 2012. № 159.
6. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02.06.2011 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 51. ст.577.
7. Про Бюро економічної безпеки України : Закон України від 28.01.2021 № 1150-IX. *Відомості Верховної Ради України*. 2021. № 23. ст.197.
8. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07 червня 2018 р. № 2447-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2018. № 24. ст.212. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>
9. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей обчислення строків досудового розслідування в умовах воєнного стану : Закон України від 23.08.2023. № 3341-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-20#Text>
10. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо додаткового регулювання забезпечення діяльності правоохоронних органів у складних умовах воєнного стану: Закон України від 03.03.2022 р. № 2111-IX. *Відомості Верховної Ради України*. № 7118, 2022..
11. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11.2015 № 794-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 6. ст.55.
12. Про державну таємницю : Закон України від 21 січн. 1994 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 16. Ст. 36.
13. Про дипломатичну службу : Закон України від 7 червня 2018 р. № 2449-VIII.. *Відомості Верховної Ради України*. 2018. № 26. Ст. 219.
14. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві : Закон України від 23 грудня 1993 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 11. ст.51.
15. Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України : Закон України від 15 квітня 2014 року. *Відомості Верховної Ради*. 2014. № 26. ст.892.
16. Про звернення громадян : Закон України від 2 жовтня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 47. ст.256.
17. Про Конституційний Суд України : Закон України від 13 лип. 2017 р. № 2136-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2017. № 35. ст.376.
18. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів : Закон

України від 10 листоп. 2015 р. № 772-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 1. Ст. 2.

19. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовт. 2014 р. № 1698-VII. *Відомості Верховної Ради*. 2014. № 47. ст.2051.

20. Про Національну поліцію: Закон України від 15 липня 2015 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 40-41. Ст. 379.

21. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18 лют. 1992 р. № 2135-XII. *Верховна Рада України*. 1992. № 22. ст.303.

22. Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях : Закон України від 18 січ. 2018 р. № 2268-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2018. № 10. ст.54.

23. Про попереднє ув'язнення : Закон України від 30 черв. 1993 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 35. Ст. 360.

24. Про правовий режим воєнного стану : Закон України від 12 трав. 2015 р. № 389-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2015. № 28. ст.250.

25. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 2-3. Ст. 12.

26. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 27. ст.382.

27. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. №10. С.161-166.

28. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 28. ст.232.

29. Висновок № 11 (2008) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо якості судових рішень. URL: https://court.gov.ua/userfiles/visn_11_2008.pdf.

30. Інструкція про порядок проведення процесуальних дій під час кримінального провадження на морському чи річковому судні України, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні : затв. наказом Генеральної прокуратури України від 14 листоп. 2012 р. № 112.

31. Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні: Затверджений Указом Президента України від 10 червня 1993 року.

32. Положення про порядок застосування електронних засобів контролю : затв. наказом МВС України від 08 черв. 2017 р. № 480.

33. Порядок передачі на зберігання тимчасово вилучених під час кримінального провадження документів, які посвідчують користування спеціальним правом : постанова Кабінету Міністрів України від 19 листоп. 2012 р. № 1104.

34. Правила застосування примусових заходів медичного характеру в спеціальному закладі з надання психіатричної допомоги : наказ Міністерства охорони здоров'я України від 31 серп. 2017 р. № 992. *Офіційний вісник України*. 2017. № 98. Ст. 3014.

35. Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення : постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 жовтня 2014 року № 11.

36. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 квітня 2013 року №223–558/0/4–13. Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи. К.: Юрінком Інтер, 2013. С. 174–184.

37. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до кримінального процесуального кодексу України: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 4 квітня 2013 року №511-550/0/4-13.

38. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування : лист Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09 листоп. 2012 р. № 1640/0/412.

39. Про затвердження Інструкції з організації діяльності чергової служби органів (підрозділів) Національної поліції України : наказ МВС України від 23 трав. 2017 р. № 440.

40. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 07 лип. 2017 р. № 575.

41. Про затвердження Інструкції з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 14 черв. 2016 р. № 296.

42. Про затвердження Інструкції про заходи щодо дотримання вимог законодавства при затриманні без ухвали слідчого судді, суду осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, та обранні стосовно підозрюваних запобіжного заходу - тримання під вартою під час досудового розслідування : наказ МВС України та Міністерства юстиції України від 01 жовт. 2018 р. № 806/3105/5.

43. Про затвердження Інструкції про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту : наказ МВС України від 13 лип. 2016 р. № 654.

44. Про затвердження Інструкції про порядок здійснення міжнародного співробітництва з питань взаємної правової допомоги, видачі правопорушників (екстрадиції), передачі (прийняття) засуджених осіб, виконання вироків та інших питань міжнародного судового співробітництва у кримінальному провадженні під час судового провадження : наказ Міністерства юстиції України від 19 серп. 2019 р. № 2599/5.

45. Про затвердження Положення Єдиний реєстр досудових розслідувань,

порядок його формування та ведення : наказ Офісу Генерального прокурора від 30 черв. 2020 р. № 298.

46. Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 08 лют. 2019 р. № 100.

47. Про затвердження Порядку внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу : постанова Кабінету Міністрів України від 11 січ. 2012 р. № 15.

48. Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою : Постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1363.

49. Про організацію взаємодії Експертної служби МВС із територіальним органом з надання сервісних послуг МВС: Наказ МВС України від 17.01.2023 року № 12.

50. Про організацію діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України : наказ Міністерства внутрішніх справ від 06 лип. 2017 р. № 570.

51. Про практику вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями : лист Вищого спеціалізованого суду України від 03 черв. 2016 р.

52. Про практику застосування судами законодавства, що регулює закриття кримінальних справ : узагальнення судової практики, Судова палата у кримінальних справах Верховного суду України від 20 лют. 2004 р.

53. Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування : постанова Пленуму Верховного Суду України № 7 від 3 черв. 2005 р. *Вісник Верховного Суду України*. 2005. № 6 (58).

54. Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності : постанова Верховного Суду України від 23 груд. 2005 р. № 12.

55. Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 13 від 11 груд. 2015 р.

56. Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування : узагальнення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 січ. 2017 р. № 9-49/0/4-17.

57. Про узагальнення судової практики застосування судами першої та апеляційної інстанцій процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 14 від 19 груд. 2014 р.

58. Про узагальнення судової практики розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 4 від 07 лют. 2014 р.

59. Справа за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення третього речення частини третьої статті 315 Кримінального процесуального кодексу України : рішення Конституційного Суду України від 23 лист. 2017 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-17#n63>

60. Справа за конституційним поданням 50 народних депутатів України про відповідність Конституції України (конституційність) положень ст. 150 КПК України щодо тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу) : рішення Конституційного Суду України від 08 лип. 2003 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v014p710-03#Text>

61. Огляд судової практики об'єднаної палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 01.01.2018 по 01.04.2019 року.

62. Узагальнення судової практики про забезпечення права на захист у кримінальному провадженні : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 9 від 25 верес. 2015 р.

63. Узагальнення судової практики судів першої та апеляційної інстанцій у справах стосовно осіб, які тримаються під вартою, судового провадження щодо яких триває понад 6 місяців : лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 01 лип. 2013 р.

64. Узагальнення судової практики розгляду судами деяких питань, які вирішуються під час виконання вироків. *Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Розділ «Узагальнення судової практики»* : [сайт]. URL: <https://vkksu.gov.ua>

65. Щодо окремих питань здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану : Лист Верховного Суду від 03. 03. 2022 р. № 1/0/2-22 URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/war/Inform_lyst_2022_03_03.pdf.

Основні:

66. Антикорупційний менеджмент: підручник, Київ: «Центр учбової літератури», 2021. 768 с.

67. Гловюк І., Дроздов О., Тетерятник Г., Фоміна Т., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Дніпро-Львів-Одеса-Харків, 2022.

68. Гловлюк І. В., Стоянов М. М., Завтур В. А. Використання практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні : навч.-практ. компендіум. Одеса : Гельветика, 2020. 420 с.

69. Досудове розслідування : навч.-метод. посіб. / [Ю. П. Аленін, Л. І. Аркуша, І. В. Гловлюк, В. К. Волошина, О. В. Малахова, О. О. Торбас] ; за ред. В. К. Волошиної. Одеса : Нац. ун-т «Одеська юридична академія», 2020. 141 с.

70. Кримінальний процес : підручник / І. В. Басиста, Р. І. Благута, І. В. Гловюк та ін. ; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. Ч. 1. 492 с.
71. Кримінальний процес : підручник / І. В. Басиста, Р. І. Благута, І. В. Гловюк та ін. ; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. Ч. 2. 260 с.
72. Кримінальний процес : підручник / І. В. Басиста, Р. І. Благута, І. В. Гловюк та ін. ; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. Ч. 3. 316 с.
73. Кримінальний процес : навч. посіб. / [О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів та ін.]. Харків : Право, 2020. 296 с.
74. Кримінальний процес : підручник / [М. Й. Кулик, О. Ю. Хабло, М. Я. Никоненко та ін.]; за заг. ред. Д. П. Письменного, Л. Д. Удалової, С. С. Чернявського. Київ : ЦУЛ, 2025. 872 с.
75. Макаров М. А., Заїка С. О., Кубарєва О. В. Досудове розслідування та судове провадження щодо кримінальних проступків у питаннях і відповідях : навч. посіб., Київ: «ЦУЛ» 2022. 82 с.
76. Стандарти розслідування воєнних злочинів. Загальна частина. : методичні рекомендації. 2023. 108 с.
77. Стандарти розслідування воєнних злочинів. Незаконне позбавлення волі та катування. : методичні рекомендації. 2023. 104 с.
78. Тертишник В. М. Кримінальний процес України. Особлива частина : підручник. [8-ме вид., допов. і перероб.]. Київ : Алерта, 2020. 406 с.
79. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. [16-те вид., допов. і перероб.]. Київ : Алерта, 2020. 1070 с.
80. Удалова Л. Д., Азаров Ю. І., Макаров М. А. Кримінальний процес України у питаннях і відповідях : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2020. 432 с.
81. Хавронюк М. І. Кримінальні проступки : наук.-практ. коментар статей Кримінального кодексу України. Київ : Дакор, 2020. 266 с.

Додаткові:

1. Вапнярчук В. В. Істотність порушень кримінальної процесуальної форми як умова визнання доказів недопустимими. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 8–16.
2. Капустинський М. В. Відстороненні судді від здійснення правосуддя: деякі питання нормативної регламентації. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2025. Випуск 73. С. 88-93. DOI: <https://doi.org/10.32782/2307-1745.2025.73.17>
3. Капустинський М. В. Процесуальні особливості проведення обшуку у кримінальному провадженні щодо судді. *Наукові перспективи*. 2025. Випуск № 5(59). С. 1175-1186. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-5\(59\)-1175-1186](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-5(59)-1175-1186)
4. Кубарєва О. В. Своєчасне правосуддя у кримінальному процесі: проблеми дотримання засади розумних строків під час судового розгляду. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2023. № 63. С. 119-124.

5. Кубарева О. В., Большакова А. К. Закриття кримінального провадження судом у підготовчому судовому засіданні у зв'язку із закінченням строку досудового розслідування. *Держава та регіони*. 2023. № 3 (81). С. 295-301.
6. Кубарева О. В. Деякі проблемні питання здійснення кримінального провадження у порядку перейняття. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 5. С. 340-343. URL: http://www.lsej.org.ua/5_2023/84.pdf
7. Кулик М. Й., Терещенко Ю. В., Симчук А. С. Процесуальний аналіз особливостей проведення обшуку в умовах воєнного стану. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. Випуск № 10 (16). С. 341–351.
8. Маринич Ю. В. Правове регулювання здійснення тимчасового доступу до речей та документів. *Knowledge. Education, Law, Management* 2021 №1 (37), vol. 1. С. 187-193.
9. Михайленко В. Проблеми судового контролю при оскарженні бездіяльності щодо внесення відомостей у ЄРДР. *Юридична газета online*. 2020. № 17 (723). 08 вересня.
10. Мурзановська А. Окремі методологічні аспекти дослідження провадження за нововиявленими або виключними обставинами. *Юридичний вісник*. 2020. № 6. С. 90–99.
11. Нор В. Т., Шевчук М. І. Обґрунтована підозра як підстава для обрання запобіжного заходу та продовження його строків: практика європейського суду з прав людини та українські реалії. *Право і суспільство*. 2019. № 6, ч. 2. С. 173–187.
12. Паршутін А. Б. Теоретичні та правові засади втручання у приватне спілкування при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2020. 20 с.
13. Січко С. О. Загальні положення досудового розслідування : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2021. 231 с.
14. Сиза Н. П. Реалізація змагальності сторін під час судового розгляду в кримінальному провадженні України. *Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право*. 2020. Вип. 2 (46). С. 70–76.
15. Степанова Г.М., Чурікова І.В. Всебічність, повнота, та об'єктивність дослідження обставин кримінального провадження в контексті сучасного кримінального процесуального законодавства. *Наукові інновації та передові технології. журнал*. № 7 (35). 2024. С. 551-561.
16. Хабло О.Ю. Підстави та строки повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення. *Криміналістика і судова експертиза*. 2021. Вип. 66. С. 412-420.
17. Хабло О. Ю. Набуття статусу підозрюваного у разі неможливості безпосереднього вручення письмового повідомлення про підозру. *Право України*. 2021. № 9. С. 103-116
18. Харченко С. В., Симчук А. С. Залучення законного представника у кримінальних провадженнях за участю неповнолітніх осіб. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2021. № 28. С.137-144.
19. Хахуцяк О. Ю., Степанова Г. М. Медіація в кримінальному процесі. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 11/2022. С. 690-693.

20. Хахуцяк О. Ю. Домашній арешт: проблеми та практика застосування. *Наукові перспективи*. № 5(59). 2025. С. 1589-1598.

21. Шаренко С. Л. Проблемні питання здійснення судового контролю під час розгляду слідчим суддею скарги на бездіяльність слідчого, прокурора при виконанні вимог ст. 214 КПК України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 7. С. 386–390.

22. Kubarieva, O., & Pertsev, R. Principles of access to justice and guarantees of its implementation in criminal proceedings. *Scientific Journal of the National Academy of Internal Affairs*. 2022. № 27 (4), 40-51.

Рішення Європейського суду з прав людини:

Справа «Nadjianastassiou проти Греції» (Заява № 12945/87) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 груд. 1992 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-57779%22%5D%7D>

Справа «Murray проти Сполученого Королівства» (Заява № 14310/88) : рішення Європейського Суду з прав людини від 28 жовт. 1994 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-57895%22%5D%7D>

Справа «Khayredinov проти України» (Заява № 38717/04) : рішення Європейського Суду з прав людини від 14 січ. 2011 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/974_665

Справа «Sporrong and Lonnroth проти Швеції» (Заява №№ 7151/75; 7152/75) : рішення Європейського Суду з прав людини від 23 верес. 1982 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_098

Справа «Aleksandr Zaichenko проти Росії» (Заява № 39660/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 18 лют. 2010 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-97346_248

Справа «Al-Khawaja and Tahery проти Сполученого Королівства». (Заява №№ 26766/05, 22228/06) : рішення Європейського Суду з прав людини від 15 груд. 2011 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-118413%22%5D%7D>

Справа «Allen проти Сполученого Королівства» (Заява № 25424/09) : рішення Європейського Суду з прав людини від 30 берез. 2010 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-97980>

Справа «Allenet De Ribemont проти Франції» (Заява № 15175/89) : рішення Європейського Суду з прав людини від 10 лют. 1995 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-62546>

Справа «Brandstetter проти Австрії» (Заява №№ 11170/84, 12876/87, 13468/87) : рішення Європейського Суду з прав людини від 28 серп. 1991 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57683>

Справа «Вуков проти Росії» (Заява № 4378/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 10 берез. 2009 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-91704>

Справа «Campbell and Fell проти Сполученого Королівства» (Заява №№ 7819/77; 7878/77) : рішення Європейського Суду з прав людини від 28 черв. 1984 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57456>

Справа «Deweert проти Бельгії» (Заява № 6903/75) : рішення Європейського Суду з прав людини від 27 лют. 1980 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57469>

Справа «Dovzhenko проти України» (Заява № 36650/03) : рішення Європейського Суду з прав людини від 12 січ. 2012 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_845_249

Справа «Fox, Campbell і Hartley проти Сполученого Королівства» (Заява №№ 12244/86; 12245/86; 12383/86) : рішення Європейського Суду з прав людини від 30 серп. 1990 р. URL: http://european-court.eu/uploads/ECHR_Fox_Campbell_and_Hartley_v_the_United_Kingdom_30_08_1990.pdf

Справа «Gongadze проти України» (Заява № 34056/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 08 лист. 2005 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-70853>

Справа «Guzzardi проти Італії» (Заява № 7367/76) : рішення Європейського Суду з прав людини від 06 лист. 1980 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57498>

Справа «Hentrich проти Франції» (Заява № 13616/88) : рішення Європейського Суду з прав людини від 22 верес. 1994 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58040>

Справа «Hirvisaari проти Фінляндії» (Заява № 49684/99) : рішення Європейського Суду з прав людини від 27 верес. 2001 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59682>

Справа «I.H. та інші проти Австрії» (Заява № 35348/06) : рішення Європейського Суду з прав людини від 20 квіт. 2006 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-75101>

Справа «Iatridis проти Греції» (Заява № 31107/96) : рішення Європейського Суду з прав людини від 25 берез. 1999 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_363

Справа «Idalov проти Росії» (Заява № 5826/03) : рішення Європейського Суду з прав людини від 22 трав. 2012 р. *HUDOC. European Court of Human Rights*: [сайт]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001110986%22%7D>

Справа «Incal проти Туреччини» (Заява № 22678/93) : рішення Європейського Суду з прав людини від 09 черв. 1998 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-58197%22%7D>

Справа «John Murray проти Сполученого Королівства» (Заява № 18731/91) : рішення Європейського Суду з прав людини від 08 лют. 1996 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-113045%22%7D>

Справа «Kamasinski проти Австрії» (Заява № 9783/82) : рішення Європейського Суду з прав людини від 19 груд. 1989 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57614>

Справа «Kazakov проти Росії» (Заява № 1758/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 18 груд. 2008 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-90348>

Справа «Khan проти Сполученого Королівства» (Заява № 35394/97) : рішення Європейського Суду з прав людини від 12 трав. 2000 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58841>

Справа «Khudoyorov проти Росії» (Заява № 6847/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 08 лист. 2005 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-70865>

Справа «Kruslin проти Франції» (Заява № 11801/85) : рішення Європейського Суду з прав людини від 24 квіт. 1990 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"tabview": \["document"\],"itemid":\["001-57626"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

Справа «Kushoglu проти Болгарії» (Заява № 48191/99) : рішення Європейського Суду з прав людини від 10 трав. 2007 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-87321>

Справа «Lelievre проти Бельгії» (Заява № 11287/03) : рішення Європейського Суду з прав людини від 08 лист. 2007 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-191560_251

Справа «Luca проти Італії» (Заява № 33354/96) : рішення Європейського Суду з прав людини від 27 лют. 2001 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59222>

Справа «Makhfi проти France» (Заява № 59335/00) : рішення Європейського Суду з прав людини від 19 жовт. 2004 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"%22itemid%22": \[%22001-185576%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

Справа «Mattocchia проти Італії» (Заява № 23969/94) : рішення Європейського Суду з прав людини від 25 лип. 2000 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58764>

Справа «Mayzit проти Росії» (Заява № 63378/00) : рішення Європейського Суду з прав людини від 06 лип. 2005 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-68067>

Справа «Moiseyev проти Росії» (Заява № 62936/00) : рішення Європейського Суду з прав людини від 09 жовт. 2008 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-88780>

Справа «ОАО Neftyanaya Kompaniya Yukos проти Росії» (Заява № 14902/04) : рішення Європейського Суду з прав людини від 20 верес. 2011 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-106308>

Справа «Olsson проти Швеції (no. 1)» (Заява № 10465/83) : рішення Європейського Суду з прав людини від 24 берез. 1988 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"%22itemid%22": \[%22001-104034%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

Справа «Pelissier і Sassi проти Франції» (Заява № 25444/94) : рішення Європейського Суду з прав людини від 25 берез. 1999 р. HUDOC. *European Court*

of Human Rights : [сайт]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-58226%22%7D>};

Справа «Phillips проти Сполученого Королівства» (Заява № 41087/98 ; № 52854/99) : рішення Європейського Суду з прав людини від 05 лип. 2001 р. 252 HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59558>

Справа «Pleso проти Угорщини» (Заява № 41242/08) : рішення Європейського Суду з прав людини від 02 жовт. 2012 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-113293%22%7D>}

Справа «Роров проти Росії» (Заява № 26853/04) : рішення Європейського Суду з прав людини від 13 лип. 2006 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-76341>

Справа «Ramanauskas проти Литви» (Заява № 74420/01) : рішення Європейського Суду з прав людини від 05 лют. 2008 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-84935>

Справа «Ruiz Torija проти Іспанії» (Заява № 18390/91) : рішення Європейського Суду з прав людини від 09 груд. 1994 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-112961%22%7D>}

Справа «Sergey Shevchenko проти Ukraine» (Заява № 32478/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 04 квіт. 2006 р. HUDOC. *European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-73040>

Справа «Буглов проти України» : рішення Європейського Суду з прав людини від 10 лип. 2014 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_a63

Справа «Ващенко проти України» (Заява № 28825/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 26 черв. 2008 р. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/974_401

Справа «Жуковський проти України» (Заява № 31240/03) : рішення Європейського Суду з прав людини від 3 берез. 2011 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_714

Справа «Зінченко проти України» (Заява № 63763/11) : рішення Європейського Суду з прав людини від 13 берез. 2014 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_999

Справа «Зякун проти України» (Заява № 34006/06) : рішення Європейського Суду з прав людини від 25 лют. 2016 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/974_b55_254

Справа «Іглін проти України» (Заява № 39908/05) : рішення Європейського Суду з прав людини від 12 січ. 2012 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_780

Справа «Меріт проти України» (Заява № 66561/01) : рішення Європейського Суду з прав людини від 30 берез. 2004 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_110

Справа «Нечипорук і Йонкало проти України» (Заява № 42310/04) : рішення Європейського Суду з прав людини від 21 квіт. 2011 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_683

Справа «Олег Колесник проти України» (Заява № 17551/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 19 лют. 2010 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_505

Справа «Пономарьов проти України» (Заява № 3236/03) : рішення Європейського Суду з прав людини від 03 квіт. 2008 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_434

Справа «V.D. проти Румунії» (Заява № 7078/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 лют. 2010 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-97244>

Справа «Реус та інші проти України» (Заява № 40587/07) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 жовт. 2014 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_a21

Справа «Салов проти України» (Заява № 65518/01) : рішення Європейського Суду з прав людини від 06 верес. 2005 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/980_428/page

Справа «Сейдович против Италии» («Sejdovic проти Італії» [GC]) (Заява № 56581/00) : рішення Європейського Суду з прав людини від 1 берез. 2006 р. *HUDOC. European Court of Human Rights* : [сайт]. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/001-119893.pdf>

Справа «Сергій Волосюк проти України» (Заява № 1291/03) : рішення Європейського Суду з прав людини від 12 берез. 2009 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_095

Справа «Тарасов проти України» (Заява № 44396/05) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 верес. 2016 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_b63

Справа «Темченко проти України» (Заява № 30579/10) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 лип. 2015 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_a83

Справа «Тихонов проти України» (Заява № 17969/09) : рішення Європейського Суду з прав людини від 10 груд. 2015 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/974_b13

Справа «Яременко проти України» (Заява № 32092/02) : рішення Європейського Суду з прав людини від 12 черв. 2008 р. *Верховна Рада України* : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_405

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Офіційне інтернет-представництво *Президента України* (<https://www.president.gov.ua/>)

2. Офіційний веб-портал *парламенту України* (<https://www.rada.gov.ua/>)

3. Офіційний веб-портал *Судова влада України* (<https://court.gov.ua/>)

4. Офіційний веб-сайт *Верховного Суду* (<http://supreme.court.gov.ua/supreme/>)

5. Офіційний веб-сайт *Вища рада правосуддя* (<https://hcj.gov.ua/>)

6. Офіційний веб-портал *Офісу Генерального Прокурора* (<https://www.gp.gov.ua/ua/index.html>)
7. Офіційний веб-сайт *Національної асоціації адвокатів України* (<https://unba.org.ua>)
8. Офіційний веб-сайт *Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури України* (<https://vkdkka.org>)
9. Урядовий портал – єдиний веб-ресурс *органів виконавчої влади України* (<https://www.kmu.gov.ua/>)
10. Єдиний портал *органів системи МВС України* (<https://mvs.gov.ua/uk>)
11. Офіційний веб-сайт *Міністерства оборони України* (<http://www.mil.gov.ua>).
11. Офіційний веб-сайт *Міністерства освіти і науки України* (<http://www.mon.gov.ua>).
12. Офіційний веб-сайт *Міністерства юстиції* (<https://minjust.gov.ua/>)
13. Офіційний веб-сайт *Служби безпеки України* (<https://ssu.gov.ua/>)
14. Офіційний веб-сайт *Ради національної безпеки і оборони України* (<http://www.rnbo.gov.ua>).
15. Офіційний веб-сайт *Національного антикорупційного бюро України* (<https://nabu.gov.ua/>)
16. Офіційний веб-сайт *Державного бюро розслідувань* (<https://dbr.gov.ua/>)
17. Єдиний державний реєстр судових рішень (<https://reyestr.court.gov.ua/>)
18. Бібліотечно-бібліографічні ресурси *Верховної Ради України* (<http://lib.rada.gov.ua>)
19. Наукова бібліотека *Національного університету «Києво-Могилянська академія»* (<http://www.library.ukma.edu.ua>)
20. Національна бібліотека *України ім. В.І. Вернадського* (<http://www.nbu.gov.ua>).
21. Ресурси українського Інтернету на правову тематику:
(<http://www.lawukraine.com>)
(<https://protocol.ua/ua/pro-resurs-protokol/>)

Професор кафедри кримінальної юстиції
Національної академії внутрішніх справ
кандидат юридичних наук, доцент

Ольга КУБАРЄВА