



СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«ЛОГІКА»

кафедра історії та філософії ННІШ

Статус дисципліни: обов'язкова
Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)
Ступінь вищої освіти: бакалавр
Форма здобуття вищої освіти: денна, заочна
Мова викладання: українська;
Навчальний рік: 2024-2025
Форма підсумкового контролю: залік

Кумеда Тетяна Андріївна
Посада: доцент
Вчений ступінь, звання: кандидат мистецтвознавства, доцент
Тел.: 096-215-87-50
E-mail: tiratakum@ukr.net
Робоче місце: пл. Солом'янська, 1, каб. 611
Профайл викладача:
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=-AOJ5CUAAAAJ&hl=uk>

Петрова Ганна Миколаївна
Посада: доцент
Вчений ступінь: кандидат філософських наук
Тел: 067-684-45-11
E-mail: gannakoguta@ukr.net
Робоче місце: пл. Солом'янська, 1, каб. 611
Профайл викладача:
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=I5MNgVEAAAAJ&hl=uk>

Контактний телефон
Електронна адреса
Розклад навчальних занять

Тел.: 067-684-45-11
E-mail: kidp@ukr.net
Робоче місце: каб. 611

Консультації

Очні:

(відповідно до графіка консультацій науково-педагогічних працівників кафедри) з 14:00 до 16:30
електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Сторінка дистанційного курсу

Денна форма навчання:

<https://learn.navs.edu.ua/course/view.php?id=381>

Заочна форма навчання:

<https://learn.naiu.kiev.ua/course/view.php?id=66>

Стислий опис навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Логіка» є:

- розвиток логічного, критично-орієнтованого мислення як елементу професійної культури правознавця;
- розвиток загальної навчальної компетентності - спроможності набувати й удосконалювати власну систему знань, ефективно застосовувати її для вирішення професійних, суспільно значущих та особистісних проблем відповідно до загальноприйнятої системи цінностей в суспільстві сталого розвитку;

Тривалість – 3 кредити, загальна кількість годин – 90:

денна форма навчання: аудиторних годин – 48, самостійної роботи – 42;

заочна форма навчання: аудиторних годин – 14, самостійної роботи – 76.

Форми та методи навчання інституційна (очна (денна), заочна); частково-пошукові, проблемні; дальтон-технологія; активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", синектики, Сократів діалог, аналогій, стоп-кадр, ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій, синтез думок), метод ситуацій (ситуація-вправа, ситуація-оцінка, ситуація-проблема, ситуація-ілюстрація), імпульс-повідомлення, незакінчені речення, складання коментованої схеми навчального питання.

Поточний контроль: усне опитування (бліц-опитування, фронтальне опитування); робота за індивідуальними завданнями; тестування; реферативне повідомлення; поняттєвий диктант; групові завдання, що передбачають розв'язання або підготовку проблемних ситуацій.

Підсумковий контроль: проводиться у формі заліку та в обсязі навчального матеріалу, визначеного програмою цієї навчальної дисципліни, в терміни, встановлені графіком освітнього процесу. Здобувач вищої освіти вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни, якщо він виконав усі види робіт, передбачені програмою навчальної дисципліни. Застосовується 100-бальна шкала оцінювання, а також національна система (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) та система ECTS (A, B, C, D, E, F, FX).

Пререквізити: теорія держави та права, історія держави та права, українська мова професійного спрямування.

Постреквізити: юридичне документознавство, інформаційні технології.

Перелік компетентностей, які забезпечує навчальна дисципліна, програмні результати навчання

Програмні результати навчання	Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач
Для здобувачів вищої освіти ступеня вищої освіти бакалавр зі спеціальності 262 Правоохоронна діяльність	

<p>Програмні результати навчання:</p> <p>РН3. Розуміти та професійно застосовувати понятійний апарат права та правоохоронної діяльності.</p> <p>РН4. Формулювати і перевіряти гіпотези, виокремлювати юридично значущі факти, виявляти причинно-наслідкові зв'язки в діях і явищах для прийняття оптимального рішення в конкретних ситуаціях.</p> <p>РН8. Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах, аналізувати і оцінювати її для повного та всебічного встановлення обставин, необхідних для виконання професійних завдань.</p> <p>РН10. Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.</p> <p>РН14. Здійснювати пошук та аналіз новітньої інформації у сфері правоохоронної діяльності, мати навички саморозвитку та самоосвіти протягом життя, підвищення професійної майстерності, вивчення та використання передового досвіду у сфері правоохоронної діяльності.</p>	<p>Загальна компетентність (ЗК):</p> <p>ЗК 1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК5. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.</p> <p>ЗК7. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.</p> <p>ЗК 8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.</p> <p>Спеціальні (фахові) компетентності (СК):</p> <p>СК3. Здатність до критичного мислення та системного аналізу правових явищ.</p> <p>СК4. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.</p> <p>СК5. Здатність визначати придатні для юридичного аналізу факти, систематизувати одержані результати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.</p> <p>СК10. Здатність до аналізу та оцінки причин, умов та факторів, що впливають на вчинення кримінальних та адміністративних правопорушень.</p>
---	---

Перелік компетентностей, розвитку яких сприяє вивчення навчальної дисципліни:

- здатність самостійно приймати рішення;
- навички комунікації;
- здатність вирішувати практичні проблеми.

Структура навчальної дисципліни та тематика навчальних занять

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі теми
<p>Тема 1. Предмет логіки та її практичне значення</p>	<p>Лекція. План: 1. Логіка як наука про закони та форми побудови міркувань. 2. Логічна формалізація та переваги її застосування. 3. Практичне значення логіки. 4. Нарис історії логіки.</p> <p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань з теми 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Визначення логіки як науки. 2. Метод формалізації . 3. Мислення та мова. 4. Мова як знакова система. Види мов. <p>Практичне заняття: розв'язування задач.</p>	<p>Під час лекційного заняття необхідно законспектувати основні положення теми, підготувати план-конспект основних проблем лекції</p> <p>Готуючись до семінарського заняття необхідно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Підготувати реферативні доповіді, есе, (перелік тем): <ul style="list-style-type: none"> - Логічна культура особи та суспільства. - Логічний аспект проблеми юридичної термінології. - Логіка і творчість. - Мислення і логіка. - Розуміння логосу; 4. Пройти тестування з теми. <ul style="list-style-type: none"> - Завдання для самостійного вивчення: <ol style="list-style-type: none"> 1. Вкажіть та проаналізуйте історичні етапи розвитку логічного знання. 2. Визначте роль античної правосвідомості у формуванні логічних теорій. 3. Вкажіть основні підходи до розуміння напрямків взаємодії логіки та права, що існують у сучасній літературі. 4. Юридична логіка як галузь наукового знання. 5. Історичні взаємозв'язки між логікою і правом <p>Практичні завдання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Чи можна ототожнювати смисл термінів: - „істина” і „правда”, „хибність” і „брехня”? 2. Покажіть взаємозв'язок мислення та мови на прикладах. 3. Наведіть власні приклади імен, котрі мають смисл, але не мають предметного значення.

		<p>4. Наведіть один-два приклади: понять, суджень, умовиводів?</p> <p>5. Назвіть об'єкт, предмет вивчення у науках: філософії, праві та логіці?</p>
<p>Тема 2. Поняття як логічна форма думки</p>	<p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань <i>семінарського заняття</i> :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна логічна характеристика поняття. 2. Відношення між поняттями . 3. Дефініція та логічний поділ поняття 4. Судження як форма мислення. Судження і речення. Норма права як судження. 5. Прості судження, їх склад і види. 6. Способи утворення складних суджень за допомогою логічних сполучників. Семантичні таблиці (таблиці істинності). <p>Практичне заняття: розв'язування задач.</p>	<p>Готуючись до семінарського заняття необхідно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Підготувати реферативні доповіді, есе (перелік тем): <ul style="list-style-type: none"> - Дефініції юридичних понять; - Застосування логіки понять у юридичній науці; - Логічний аналіз юридичної термінології нормативно-правового акту; - Поняття і слово; - Право і його вираження. 4. Пройти тестування з теми.
<p>Тема 3. Судження</p>	<p>Лекція. План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Судження як форма думки. Прості судження. 2. Складні судження, їх види та семантичні таблиці. 3. Логічні властивості правових норм <p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми</p>	<p>Під час лекційного заняття законспектувати основні положення теми 3.</p> <p>Готуючись до семінарського заняття необхідно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи : <ul style="list-style-type: none"> - Провести класифікацію суджень; - Яка роль суджень у мисленні. <p>Аргументуйте свою позицію; - Як співвідносяться поняття та судження.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з теми навчальної дисципліни. 4. Пройти тестування з теми.

	<p>навчальних питань семінарського заняття :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Судження як форма мислення. Судження і речення. Норма права як судження. 2. Прості судження, їх склад і види. 3. Способи утворення складних суджень за допомогою логічних сполучників. Семантичні таблиці (таблиці істинності). <p>Практичне заняття: розв'язування задач.</p>	
<p>Тема 4. Закони логіки</p>	<p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПів-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань до семінарського заняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна характеристика логічного закону. Співвідношення логічних та юридичних норм. 2. Принципи правильного мислення та основні закони традиційної логіки висловлювань . 3. Способи виявлення законів логіки за їх формальною структурою. <p>Практичне заняття: розв'язування задач.</p>	<p>Під час семінарського заняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Зробити реферативні доповіді, підготувати есе, (перелік тем): <ul style="list-style-type: none"> - Значення логічних законів для кваліфікації злочинів: - Роль законів логіки в юридичній науці: - Роль законів логіки в юридичній практиці: - Закони логіки та правові закони: - Різниця між законами та принципами логіки. <p>Завдання для самостійного вивчення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Визначте, яку специфіку має втілення загальних логічних вимог в юридичному мисленні. 2. Встановити в якому сенсі в юридичній сфері є припустимими логічні суперечності. 3. Проаналізуйте особливості вирішення проблеми достатності та необхідності підстав в юридичній галузі. 4. Закони логіки та юридичне мислення. 5. Основні принципи логіки. <p>Практичні завдання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Встановити, які закони логіки будуть порушені, якщо: 1) твердження "Т. вчинив злочин" обґрунтовується такими аргументами: "Т. нещодавно звільнився із місць позбавлення волі" та "У Т. нема алібі";

		<p>2. Навести приклади порушення закону несуперечності.</p> <p>3. Навести приклади порушення закону тотожності.</p> <p>4. Навести приклади порушення закону виключеного третього.</p> <p>5. Навести приклади порушення закону достатньої підстави.</p>
<p>Тема 5. Умовивід</p>	<p>Лекція . План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна характеристика умовиводу. 2. Види умовиводів. 3. Основні правила доказового міркування. 4. Технологія побудови умовиводів при вирішенні пізнавальних та практичних завдань. <p>Семинарське заняття (4 год.): індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань до семінарського заняття 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна характеристика умовиводу. 2. Види умовиводів. 3. Простий категоричний силіогізм. <p>складання коментованої схеми навчальних питань до семінарського заняття 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Індуктивний умовивід. 2. Основні правила доказового міркування. 3. Технологія побудови умовиводів при вирішенні пізнавальних та практичних завдань. <p>Практичне заняття (4 год.): розв'язування задач.</p>	<p>Під час лекційного заняття: законспектувати основні положення теми 5.</p> <p>Під час семінарського заняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Зробити реферативні доповіді. 4. Пройти тестування з теми. <p>- Завдання для самостійного вивчення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Розглядаючи технологію практичного використання натурального числення висловлювань у царині права, зокрема, аналізуючи методику застосування правил виводу для ефективної побудови міркувань, визначити від чого залежить вибір способу побудови виводу (здійснювати його у формі прямої чи непрямої дедукції). 2. Визначте, яким чином апелювання до більш строгої мови та технічних засобів логічних числень дозволяє вирішити ряд так званих «парадоксів природномовного міркування». 3. Проаналізуйте ефективні алгоритми оцінки прийнятності гіпотез та свідчень, існуючі в сучасній логіці. 4. Роль умовиводів у правотворчій та провозастосовчій діяльності. 5. Індуктивні умовиводи, їх використання на практиці. 5. Історичні взаємозв'язки між логікою і правом <p>Практичні завдання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Навести приклад розділово-категоричного умовиводу і визначити його формулу.

		<p>2. Встановити вид складного умовиводу, його модус, записати символічною мовою (мовою логіки висловлювань) та визначити коректність: “Резолюцію ухвалюють тоді, коли за неї голосує більшість депутатів. За резолюцію не проголосувало більшість депутатів. Отже, резолюцію не ухвалено”.</p> <p>3. Навести приклад умовно-категоричного умовиводу і визначити його формулу.</p>
<p>Тема 6. Логіка аргументації</p>	<p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань до семінарського заняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття про аргументацію. 2. Доведення, спростування та критика як види аргументації. 3. Правила, помилки та хитрощі в аргументації. 4. Версія як об'єкт юридичного доказування. <p>Практичне заняття: розв'язування задач.</p>	<p>До семінарського заняття :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Підготувати реферативні доповіді або есе (перелік тем в завданнях для самостійної роботи РПНД «Логіка») 4. Чи означають помилки при обґрунтуванні версії її хибність? 5. Чи використовується повна індукція при побудові версій? 6. Чи використовується дедукція при побудові версій? 7. Пройти тестування з теми. 8. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з теми навчальної дисципліни.
<p>Тема 7. Критичне мислення як засіб аналізу інформації</p>	<p>Лекція . План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Роль критичного мислення у сприйнятті світу. 2.Медіаграмотність. 3.Наука і псевдонаука. 4.Прийняття рішень. Творче мислення. <p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі</p>	<p>Під час лекційного заняття: законспектувати основні положення теми 7.</p> <p>До семінарського заняття :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Підготувати реферативні доповіді або есе: <ul style="list-style-type: none"> - Чуттєве пізнання та його ілюзії - Помилки пам'яті та хибні спогади - Протистояння пропаганді - Принципи інформаційної гігієни - Основні помилки логіки <p>запитань та відповідей: надто</p>

	<p>поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань до семінарського заняття 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Когнітивні упередження, логічні парадокси та їх вплив на поведінку людини. 2. Роль стереотипів і міфології у підживленні пропаганди. 3. Критичне мислення у правозахисній діяльності. <p>складання коментованої схеми навчальних питань до семінарського заняття 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Логіка запитань та відповідей 2. Структура запитання. Роль пресупозиції. Види запитань. 3. Основні помилки: надто загальне запитання, хибність чи суперечливість пресупозиції, тавтологічне запитання. <p>Практичне заняття (4 год.): <i>Обговорення понять:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> I. Творчі здібності індивіда та їх вплив на процес ухвалення рішень. II. Креативне vs критичне мислення: партнери чи суперники? III. Креативність і гумор у критичному мисленні. IV. Поняття та види стереотипів та міфів V. Категорії когнітивних упереджень. VI. Агітація та пропаганда як способи впливу на суспільну думку. Епоха постправди. 	<p>загальне запитання, хибність чи суперечливість пресупозиції, тавтологічне запитання.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Що таке підтверджувальне упередження? Наведіть приклади таких упереджень 5. Чи завжди стереотипи приводять до дискримінації? Обґрунтуйте власну точну точку зору. 6. Як співвідноситься наука і здоровий глузд? 7. Пройти тестування з теми. 8. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з теми навчальної дисципліни.
<p>Тема 8. Логічні основи критичного мислення</p>	<p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань до семінарського заняття 1:</p>	<p>До семінарського заняття :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Підготувати реферативні доповіді або есе: <ul style="list-style-type: none"> - Приклади софізмів: як можна "довести", що людина має роги, чи що мед не солодкий. - Парадокс корабля Тесея. - Парадокс Греллінга-Нельсона 4. Що таке паралогізм?

	<p>1. Відхилення у судженнях: когнітивні упередження та логічні парадокси</p> <p>2. Логіка як інструмент протидії маніпуляціям.</p> <p>3. Логічні парадокси: види, типи.</p> <p>складання коментованої схеми навчальних питань до семінарського заняття 2:</p> <p>1. Паралогізм, софізм, парадокс.</p> <p>2. Відмінність паралогізму й софізму. Приклади софізмів.</p> <p>3. Парадокс як реальне утруднення, що постає перед мисленням.</p> <p>Практичне заняття:</p> <p><i>Розподілити разом із викладачем завдання між здобувачами освіти, організувавши роботу у групах:</i></p> <p>1. Розробити анкету для емпіричного дослідження критичного мислення здобувачів вищої освіти для здобувачів своєї групи.</p> <p>2. Написати мотивувальний лист щодо прийому на службу (роботу) в правоохоронний орган – конкретну службу (поліція діалогу, слідство, прокуратура, НАБУ тощо).</p> <p>3. Зняти відео мотиваційного обґрунтування щодо прийому на службу (роботу) в правоохоронний орган – конкретну службу обсягом до 1 хвилини.</p> <p>4. Тренінгова гра «Прийом на роботу».</p>	<p>5. В чому полягає принцип автореференції?</p> <p>6. Яка відмінність між паралогізмом і софізмом?</p> <p>7. Пройти тестування з теми.</p> <p>8. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з теми навчальної дисципліни.</p>
--	--	---

Основні інформаційні джерела

1. Вандишев В.М. Логіка. Основні поняття і принципи: навчальний посібник. К: Кондор - Видавництво, 2016. 300 с.
2. Конверський А.Є. Традиційна логіка. Підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти усіх спеціальностей. К.: Центр учбової літератури, 2019. 452 с.

3. Логіка для юристів: підручник / В.С. Бліхар, В.В. Левкулич, М.М. Олексюк, Б.Б. Шандра, В.Ю. Свищо, О.І. Матвієнко. Вид. 2-ге, перероб. та доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2022. 316 с.
4. Логіка для правознавців: навч. посіб. / [О. О. Бандура, О. І. Гвоздік, В. М. Кравець, Р.В. Михайленко та ін.]. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. 144 с.
5. Щербина О. Ю. Логіка для юристів : курс лекцій. К.: Юридична думка, 2009. 264 с.
6. Гвоздік О.І Логіка доказування в юрисдикційному процесі: навч. посіб. /О.І. Гвоздик, В.В. Коцинець. К.: Національна академія прокуратури України, 2016. 130 с.
7. Гвоздік О. Логічний аспект планування та проведення допиту. Філософські та методологічні проблеми права. 2023. № 1 (25). С. 28–37.
8. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика. К.: Центр учбової літератури, 2010. 400 с.
9. Цимбалюк В.І., Циганчук Л.А. Логіка для юристів. Навч. Посібник. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 214 с.
10. Щербина О. Ю. Логіка та юридична аргументація: [монографія]. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 303 с.

Технічне обладнання та програмне забезпечення навчальної дисципліни

- пакет програмних продуктів Microsoft Office;
- мультимедійні засоби, комп'ютер /ноутбук/планшет, інтерактивні дошки.

Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

спрямована на виконання поставленої мети та завдань. Вона ґрунтується на принципах взаємоповаги, доброзичливості, академічній доброчесності, відповідальності, комунікації для формування фахових компетентностей та духовного збагачення, інтелектуального розвитку, формування світоглядно-методологічної парадигми, здійснення філософського осмислення актуальних проблем сучасності, усвідомлення свого місця і ролі у суспільстві, визначення ціннісних орієнтирів особистої та соціальної активності громадянина, розуміння проблеми людського буття і насамперед питання, сутність людини, як їй жити, на що орієнтуватися в нових умовах.

Політика щодо термінів виконання та перескладання:

- умови допуску до підсумкового контролю є активна робота під час семінарських та практичних занять; позитивні оцінки з усіх тем навчальної дисципліни; опрацювання більшості з рекомендованих джерел, виконання всіх видів навчальної роботи, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни;

- сума балів поточного контролю має становити не менше 30 балів;

Перескладання тем реалізується у таких формах:

- усне і письмове опитування;
- обговорення проблемних питань;

- написання есе, тез тощо.

Політика щодо академічної доброчесності. Очікується, що здобувачі вищої освіти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення

Поточному контролю підлягають:

- глибина, повнота, обґрунтованість відповіді;
- доповнення, запитання до тих, хто відповідає;
- рецензія на виступ;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття (робот у парах, малих групах), активність під час обговорення питань;
- глибина аналізу наукової та навчальної літератури;
- письмові завдання (тести, контрольні роботи, есе, реферати);
- якість самостійного опрацювання питань;
- систематичність роботи на заняттях.

Політика щодо відвідування занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідують лекції семінарські і практичні заняття курсу. Пропуски семінарських та практичних занять відпрацьовуються в обов'язковому порядку. Здобувач зобов'язаний відпрацювати пропущене заняття впродовж двох тижнів з дня пропуску заняття.

Політика вивчення та викладання навчальної дисципліни здійснюється з дотриманням основних нормативних документів Національної академії внутрішніх справ

Оцінювання результатів навчання

Аудиторна робота (поточне накопичення балів) Max 60%								Підсумковий контроль (Max 40%)	Підсумкова кількість балів (Max 100%)
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	залік	
5	5	5	5	5	5	5	5		

Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	загалом хороша робота
66-74	задовільно	D	непогано
60-65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям

35-59	незадовільно	Fx	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу

Розробники:



Тетяна КУМЕДА



Ганна ПЕТРОВА

Силабус схвалено на засіданні кафедри історії та філософії ННІПІ Національної академії внутрішніх справ протокол від 6 вересня 2024 року № 6

Завідувачка кафедри історії та філософії



Олена ШКУРАТЕНКО