

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
Кафедра теорії, історії та філософії права

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор НАВС
полковник поліції

Сергій ЧЕРНЯВСЬКИЙ

11.08.2026

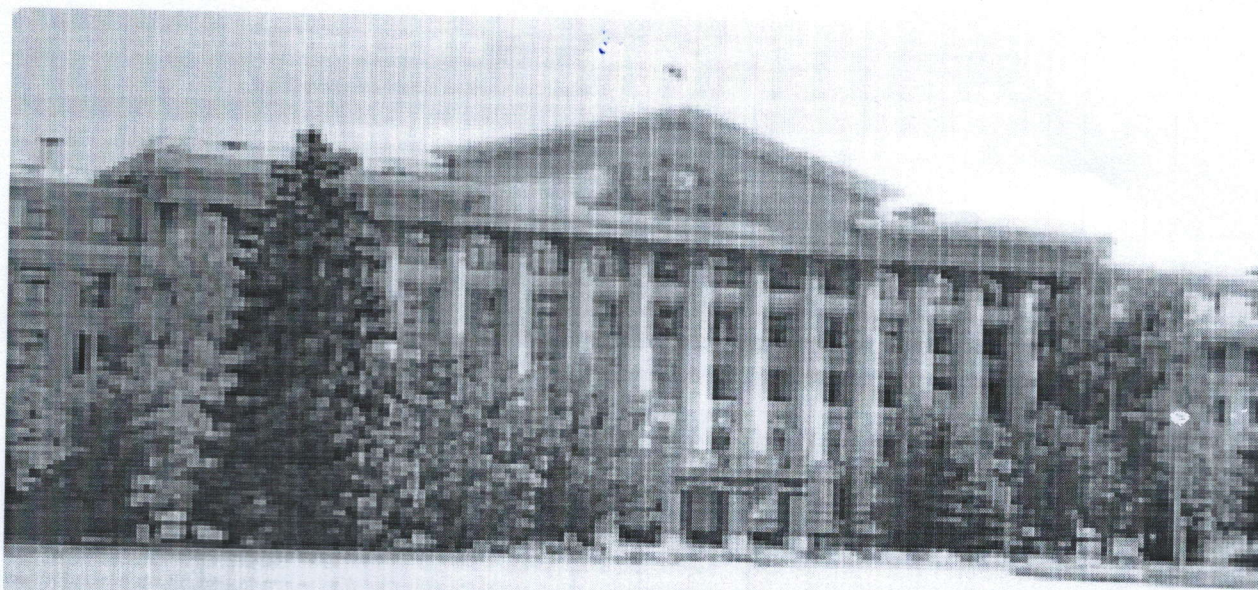


РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Статус дисципліни
Рівень вищої освіти
Ступінь вищої освіти
Галузь знань

Спеціальність
Освітня програма
Форми здобуття вищої освіти
Мова навчання
Форма підсумкового контролю
Рік набору

обов'язкова
другий
магістр
С «Соціальні, журналістика, інформація та міжнародні відносини»
С4 «Психологія»
«Психологія (поліцейські)»
денна, заочна
українська
залік
2026



Київ – 2026

Розробники:

Наталія ПОЛУДЬОННА, доцент кафедри теорії, історії та філософії права
Національної академії внутрішніх справ.

Олексій КОЛОДІЙ, доцент кафедри теорії, історії та філософії права
Національної академії внутрішніх справ.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри теорії, історії та
філософії права, протокол від 16.07.2026 № 22

Завідувач кафедри теорії,
історії та філософії права



Юрій КРИВИЦЬКИЙ

Схвалено науково-методичною радою НАВС
Протокол від 11.08.2026 № 8

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __)
(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри
від __.__.202_ № __

протокол науково-методичної ради
від __.__.202_ № __

Завідувач кафедри _____

Голова НМР _____

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __)
(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри
від __.__.202_ № __

протокол науково-методичної ради
від __.__.202_ № __

Завідувач кафедри _____

Голова НМР _____

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __)
(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри
від __.__.202_ № __

протокол науково-методичної ради
від __.__.202_ № __

Завідувач кафедри _____

Голова НМР _____

1. Загальні відомості про навчальну дисципліну

Предметом вивчення навчальної дисципліни є види, форми, особливості та специфіка наукової діяльності в сфері управління.

Міждисциплінарні зв'язки: Філософія управління, Прикладна логіка, Публічна комунікація і ділова мова в публічному управлінні.

Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни є опанування знаннями з організації науково-дослідної діяльності, сприяння розвитку наукового світогляду і творчого мислення.

1.2. Завданнями навчальної дисципліни є:

- ознайомлення з основами наукознавства та методологією наукових досліджень;
- набуття практичних навичок застосування загальнонаукових методів та дослідницьких методів у сфері управління;
- формування навичок організації процесу наукового дослідження;
- розвиток умінь роботи з джерелами інформації у процесі наукового дослідження;
- формування готовності до науково-дослідної роботи, стимулювання пошукової активності, прагнення до творчого пошуку.

Пререквізити: філософські проблеми психології, педагогіка та психологія освітньої діяльності, теоретичні та методологічні проблеми юридичної психології, основи психологічної профілактики девіантної поведінки особистості.

Постреквізити: актуальні проблеми кризової психології, психологія інформаційного впливу, інформаційні технології в психології, кваліфікаційна робота магістра.

Перелік компетентностей відповідно до освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти

Інтегральна компетентність: Здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

Загальна компетентність, якою повинен оволодіти здобувач вищої освіти:

ЗК02. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК03. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК04. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК09. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

СК01. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики.

СК02. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості.

СК03. Здатність обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.

Програмні результати навчання:

ПР01. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПР02. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.

ПР03. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.

ПР04. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій.

ПР07. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.

ПР10. Здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності.

ПР11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми здобувачі вищої освіти повинні:

знати:

- основний поняттєво-категоріальний апарат методології науки;
- особливості наукової діяльності, її види, форми, суб'єкти;
- вимоги до наукового дослідження, його наукового та науково-прикладного результату;
- характерні особливості наукової мови, особливості основних форм наукових документів;
- вимоги до роботи із джерелами наукової інформації;
- особливості теоретичних та емпіричних методів наукових досліджень;

вміти:

- організовувати власну розумову діяльність;
- застосовувати сучасні ефективні засоби роботи з науковою та науковометодичною літературою;
- доцільно використовувати категоріально-поняттєвий апарат методології науки;
- раціонально використовувати методи наукового пізнання.

2. Структура навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни			
	денна форма здобуття вищої освіти		заочна форма здобуття вищої освіти	
	-	-	дб	каф
Кількість кредитів ECTS – 2	рік підготовки			
	-	-	1	1
	Семестр			
	-	-	1-2	-
Загальна кількість годин – 60	Лекції			
	-	-	4	-
	Семінарські			
	-	-	10	-
	Практичні			
	-	-	-	-
	Самостійна робота			
	-	-	76	
	Вид контролю			
	-	-	залік	

Тематичний план

Заочна форма вищої освіти, за кошти державного бюджету

№ з/п	Назви тем	Нормативний обсяг годин	з них				
			Усього годин з викладачем	з них			Самостійна робота
				Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	
1.	Тема 1. Методологія науково-дослідної роботи	29	4	2	2		25
2.	Тема 2. Форми наукових документів: вимоги та внутрішня логіка	29	4		4		25
3.	Тема 3. Загальна характеристика методів науково-правових досліджень	32	6	2	4		26

Усього годин	90	14	4	10		76
Підсумковий контроль: залік						

3. Плани семінарських та практичних занять

*заочна форма здобуття вищої освіти,
за рахунок коштів державного
бюджету*

Тема 1. Методологія науково-дослідної роботи (2 год.)

Навчальні питання до семінарського заняття:

1. Поняття про науку як систему знань.
2. Наукове дослідження як особлива сфера діяльності.
3. Загальна методологія наукової творчості.
4. Планування, організація та здійснення науково-правових досліджень.

Тема 2. Форми наукових документів: вимоги та внутрішня логіка (4 год.)

Навчальні питання до семінарського заняття:

1. Поняття наукового документу: форми, вимоги та внутрішня логіка.
- Характерні особливості наукової мови.
2. Функціонально-лексичні засоби зв'язку в науковому тексті.
 3. Логічні засоби зв'язку в науковому тексті.
 4. Форми наукових документів: вимоги та внутрішня логіка.
 5. Техніко-орфографічне оформлення наукового документу.
- Уніфікація елементів наукового документу.

Тема 3. Загальна характеристика методів науково-правових досліджень (4 год.)

Навчальні питання до семінарського заняття:

1. Поняття «науковий метод», «метод», «метод науки», «методика».
- Вимоги відбору методів дослідження.
2. Класифікації методів наукових досліджень.
 3. Характеристика методів досліджень в сфері управління.
 4. Метод дедукції (індукції), аналіз (синтез), абстрагування, формалізації, конкретизації, моделювання, аналогії, класифікації, порівняння, аргументації, системно-функціональний та системно-діяльнісний метод, метод ідеалізації, узагальнення, історичний, контент-аналізу, статистичний метод, експертної оцінки, гіпотетико-дедуктивний метод, системний метод.
 5. Використання психологічних методів (метод спостереження, інтерв'ю, анкетування, опитування (опитування громадської думки), біографічний та метод вивчення продуктів діяльності) в дослідженнях у сфері управління.
 6. Методи наукових досліджень державного управління.

5. Завдання самостійної роботи та критерії їх оцінювання

Самостійна робота передбачає самостійне опанування здобувачами вищої освіти освітнього компонента поза аудиторною роботою.

Алгоритм обчислення результату самостійної роботи:

результат самостійної роботи обчислюється шляхом множення середнього балу на коефіцієнт 4 з подальшим математичним заокругленням до цілого числа. Максимальна кількість балів, що може бути зарахована, становить 20;

*середній бал розраховується як відношення суми всіх отриманих оцінок до загальної кількості показників, що включає: мінімальну кількість оцінок за шкалою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно»); кількість «додаткових» оцінок (за наявності) з урахуванням коефіцієнта 0,7. Цей коефіцієнт застосовується до кількості «додаткових» оцінок, що перевищують встановлений мінімум, з метою стимулювання здобувачів вищої освіти до покращення результатів самостійної роботи протягом вивчення освітнього компонента.

При цьому:

мінімальна кількість оцінок має становити не менше ніж 1/3 (33 %) від загальної кількості тем в семестрі, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни. Якщо 1/3 (33 %) від кількості тем навчальної дисципліни в семестрі становить дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;

** за умови отримання здобувачем вищої освіти менше ніж 1/3 (33 %) оцінок, відсутні до цієї вимоги оцінки враховуються як «нуль» при обчисленні середнього балу.

Формула розрахунку:

$$PCP = \frac{COO}{MKO + (KDO \times 0,7)} \times 4$$

де:

PCP – результат самостійної роботи;

COO – сума отриманих оцінок;

MKO – мінімальна кількість оцінок (1/3 (33 %) від кількості тем в семестрі, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни);

KDO – кількість «додаткових» оцінок (за наявності) – оцінок, що перевищують МКПО.

*Приміром: у I семестрі дисципліна Теорія держави та права складається з шести тем. Мінімальна кількість оцінок за виконання самостійної роботи має становити (1/3 (33 %)) дві оцінки. Самостійна робота здобувача вищої освіти оцінена як дві четвірки (добре), тобто сума оцінок становить вісім. Застосувавши формулу отримаємо 16 балів.

$$\frac{8 \text{ (сума оцінок)}}{2 \text{ (МКО)}} \times 4 = 16$$

За умови, що здобувач вищої освіти отримав більшу кількість оцінок від необхідної мінімальної (дві оцінки). Наприклад, здобувач вищої освіти отримав шість оцінок за виконання завдань самостійної роботи (5,3,4,3,4,4), тобто чотири оцінки – це додаткові. Застосувавши формулу отримаємо 19 балів.

$$\frac{23 \text{ (сума оцінок)}}{2 + (4 \cdot 0,7)} \times 4 = 19$$

За умови отримання здобувачем вищої освіти менше ніж 1/3 (33 %) оцінок, відсутні до цієї вимоги оцінки враховуються як «нуль» при обчисленні середнього балу. Наприклад, здобувач вищої освіти отримав одну оцінку (мінімальна кількість дві). Одна оцінка – це трійка (задовільно). Застосувавши формулу отримаємо 6 балів.

$$\frac{(3+0)=3}{2 \text{ (МКО)}} \times 4 = 6$$

Критерії оцінювання виконання самостійної роботи

Оцінки за виконання самостійної роботи	Критерії оцінювання
5 (відмінно)	Завдання самостійної роботи виконані правильно, не менше ніж на 90 %. Сформульовано чітку власну позицію з елементами критичного або аналітичного судження. Позиція автора логічно обґрунтована, відповідь витримана в межах обсягу, оформлена відповідно до встановлених вимог, без змістових помилок.
4 (добре)	Відсоток правильно виконаних завдань самостійної роботи становить 75–89 %. Власна позиція сформульована й переважно обґрунтована, допускаються незначні неточності або недостатньо розгорнута аргументація, які не впливають на загальний результат. Обсяг витримано.
3 (задовільно)	Відсоток правильно виконаних завдань самостійної роботи становить 60–74 %. Власна позиція має описовий, а не аналітичний характер: викладено загальновідомі положення без власної оцінки або із мінімально аргументованою позицією; є суттєві неточності; обсяг істотно перевищено або надто стислий, щоб розкрити думку.
Робота потребує доопрацювання (не зараховується)	Відсоток правильно виконаних завдань самостійної роботи становить менше 60 %. Власна позиція відсутня або не відповідає темі, наведено лише переказ або копіювання чужих тез без аналізу, наявні змістові помилки. Вимоги до обсягу недотримано.

5.1. Практикум

1. Складання узагальнюючих таблиць, структурних блок-схем із тем лекції.

2. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з навчальної дисципліни.
3. Написання анотації на запропоновану статтю (окремий розділ навчального посібника з навчальної дисципліни).
4. Написання есе (рецензії) на запропоноване джерело наукової інформації.
5. Робота з рекомендованою додатковою літературою навчальної дисципліни «Сучасні методології науково-управлінських досліджень».
6. Вивчення Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII.
7. Наведіть приклади відомих вам наукових шкіл в сфері управління та оформіть за схемою: лідери, досліджувані проблеми, послідовники лідера.
8. Розкрийте співвідношення загальнонаукової та конкретнонаукової методології. Чи може конкретнонаукова методологія у сфері управління існувати як самостійна підсистема прийомів та засобів пізнання?
9. Творча спадщина науковців НАВС (характеристика за вибіркоким принципом).

6. Індивідуальні завдання

Не передбачені навчальним планом

7. Методи навчання Словесні

Розповідь-пояснення використовується під час навчання здобувачів протягом лекції. За метою виділяються такі види розповіді: розповідь-вступ, розповідь-повість, розповідь-висновок. Ефективність зазначеного методу залежить головним чином від уміння викладача розповідати, доступності інформації, від поєднання його з іншими методами навчання.

Бесіда – це діалог між викладачем та здобувачем вищої освіти, який дає можливість за допомогою цілеспрямованих і вміло сформульованих питань спрямувати здобувачів на активізацію отриманих знань. Саме за допомогою їх викладач активізує діяльність здобувачів, ставлячи їм запитання для роздумів, розв’язання проблемної ситуації.

Лекція (мультимедійна, дистанційна тощо) – одна з основних форм проведення навчальних занять, яка має на меті формування поняттєво-категоріального апарату навчальної дисципліни, висвітлення її ключових проблемних питань.

Наочні методи

Ілюстрація – допоміжний метод при словесному методі, її значення полягає в яскравішому викладенні та демонстрації власної думки.

Демонстрація характеризується рухомістю засобу демонстрування, наприклад, демонстрація навчальних фільмів.

Інтерактивні методи навчання

Мозковий штурм полягає у швидкому генеруванні максимальної кількості ідей щодо розв’язання певної проблеми без їх критики на

початковому етапі.

Дискусія передбачає аргументований обмін думками щодо проблемного питання.

Метод «Прес» навчає коротко й аргументовано висловлювати власну позицію.

Метод «Займи позицію»: викладач формулює суперечливе твердження.

Метод кейсів – розгляд реальних або змодельованих практичних ситуацій, що вимагає від здобувачів вищої освіти застосування теорії на практиці та прийняття зважених рішень.

8. Форми та методи контролю, критерії оцінювання результатів навчання

Методи контролю – усне та письмове опитування, перевірка виконаних завдань, тестовий контроль. Контроль успішності здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни поділяється на поточний і підсумковий контроль.

Для ефективної перевірки рівня засвоєння здобувачами знань, умінь і навичок з навчальної дисципліни використовують різні методи і форми контролю: 1) метод усного контролю; 2) метод письмового контролю; 3) метод програмованого контролю.

Поточний контроль успішності здобувачів вищої освіти – це систематична перевірка знань здобувачів, яка проводиться викладачем на поточних заняттях відповідно до розкладу та відповідно до програми, робочої програми, силабусу.

Поточний контроль здійснюється на занятті відповідно до конкретних цілей теми з метою перевірити ступінь та якість засвоєння матеріалу, що вивчається. У процесі поточного контролю оцінюється самостійна робота здобувача щодо повноти виконання завдань, рівня засвоєння навчальних матеріалів, оволодіння практичними навичками аналітичної, дослідницької роботи та ін.

Підсумковий контроль – контроль навчальних досягнень здобувачів з метою оцінки якості освоєння ними програми навчальної дисципліни, що проводиться в у формі заліку або екзамену (якщо дисципліна вивчається впродовж кількох академічних періодів, то підсумковий контроль може проводитися за частиною дисципліни, вивченої в даному академічному періоді). Мета підсумкового контролю – виявити рівень засвоєння навчальної дисципліни в цілому, розуміння навчального матеріалу, взаємозв'язок змісту навчального матеріалу, логіку його засвоєння тощо.

8.1. Залік

Залік – форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні рівня знань, умінь та навичок (компетентностей) з освітнього компонента або його окремої завершеної частини виключно *на підставі результатів виконання аудиторної та самостійної роботи* в балах ЄКТС, що за національною шкалою оцінювання відповідає оцінці «зараховано» або «не зараховано».

Результати навчання з аудиторної роботи обчислюються за таким

алгоритмом:

- шляхом множення середнього бала на коефіцієнт 16 з подальшим математичним заокругленням до цілого числа;
- середній бал розраховується як відношення суми всіх отриманих оцінок до загальної кількості показників, що включає: мінімальну кількість позитивних оцінок за національною шкалою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно») (далі – позитивні оцінки); кількість «додаткових» позитивних оцінок з урахуванням коефіцієнта 0,7; кількість невідпрацьованих «незадовільних» оцінок та/або невідпрацьованих пропусків навчальних занять, при цьому:

– мінімальна кількість позитивних оцінок має становити не менше ніж 1/3 (33%) від загальної кількості семінарських, практичних та лабораторних занять, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни, при цьому лекційні заняття до розрахунку зазначеного показника не включаються. Для здобувачів вищої освіти, які навчаються за індивідуальним графіком, мінімальна кількість позитивних оцінок має становити не менше ніж 1/3 (33 %) від загальної кількості індивідуальних занять, передбачених індивідуальним графіком. Якщо 1/3 (33 %) від кількості занять становить дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;

– за умови отримання здобувачем вищої освіти менше ніж 1/3 (33 %) позитивних оцінок, відсутні до цієї вимоги оцінки враховуються як «нуль» при обчисленні середнього бала;

– коефіцієнт 0,7 застосовується до кількості «додаткових» позитивних оцінок, що перевищують встановлений мінімум, з метою стимулювання здобувачів вищої освіти до покращення результатів аудиторної роботи протягом усього періоду вивчення освітнього компонента;

– невідпрацьовані «незадовільні» оцінки та/або невідпрацьовані пропуски навчальних занять враховуються як «нуль» під час розрахунку суми всіх отриманих оцінок;

– відпрацювання «незадовільних» оцінок та/або відпрацювання пропущених навчальних занять з тем освітніх компонентів, що стосуються заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, є обов'язковим.

Перелік тем освітніх компонентів, що стосуються заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, визначаються робочою програмою навчальної дисципліни. У разі якщо здобувач вищої освіти до початку підсумкового контролю у формі заліку (згідно з розкладом навчальних занять) не відпрацював «незадовільну» оцінку та/або пропущене заняття з теми щодо заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, підсумковий контроль вважається не складеним.

Відпрацювання всіх інших «незадовільних» оцінок та/або пропущених навчальних занять не є обов'язковим.

Максимальний результат оцінювання аудиторної роботи здобувача вищої освіти становить 80 балів, а бали, що перевищують цей показник – не враховуються.

Формула розрахунку загального результату аудиторної роботи:

$$РАР = \frac{СОО}{МКПО + КДПО \times 0,7 + КННОНПЗ} \times 16$$

де:

РАР – результат аудиторної роботи;

СОО – сума отриманих оцінок;

МКПО – мінімальна кількість позитивних оцінок (1/3 (33 %) від кількості семінарських, практичних, лабораторних занять, передбачених РПНД). При цьому, якщо МКПО становить дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;

КДПО – кількість «додаткових» позитивних оцінок, тобто оцінок, що перевищують МКПО;

КННОНПЗ – кількість невідпрацьованих «незадовільних» оцінок та/або невідпрацьованих пропущених занять.

Загальна кількість балів за самостійну роботу визначається як сума балів, отриманих за її виконання, згідно з критеріями оцінювання, визначеними в розділі 5 робочої програми навчальної дисципліни.

Результат підсумкового контролю у формі заліку розраховується шляхом додавання балів за аудиторну роботу (до 80 балів) та самостійну роботу (до 20 балів), але не може бути більше 100 балів.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка в балах	Залік	
	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90–100	A	зараховано
82–89	B	зараховано
75–81	C	зараховано
64–74	D	зараховано
60–63	E	зараховано
0–59	F	не зараховано

Рейтингова система оцінювання результатів навчання

Нормативним підґрунтям встановлення рейтингу компетентності є Закон України «Про вищу освіту». Відповідно до ст. 50 Закону України «Про вищу освіту» формами організації освітнього процесу є: 1) навчальні заняття; 2) самостійна робота; 3) практична підготовка; 4) контрольні заходи.

Заклад вищої освіти на підставі освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми за кожною спеціальністю розробляє навчальний план, який визначає перелік та обсяг навчальних дисциплін у кредитах ЄКТС, послідовність вивчення дисциплін, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік навчального процесу, форми поточного і підсумкового контролю. Для

конкретизації планування навчального процесу на кожний навчальний рік складається робочий навчальний план, що затверджується керівником вищого навчального закладу (п. 4 ст. 10 ЗУ «Про вищу освіту»).

Розподіл балів, з яких формується рейтинг компетентності здобувача вищої освіти, відбувається між поточним контролем аудиторної роботи (максимум 80 балів), самостійною роботою (максимум 20 балів) та підсумковим контролем у формі екзамену (максимум 100 балів).

Здобувач вищої освіти може отримати додатково максимум 10 балів за досягнення, що відповідають предметній області освітнього компонента, до підсумкової кількості балів. При цьому загальна сума накопичувальних балів не повинна перевищувати 100.

Характеристика оцінювання рівня творчих досягнень здобувача вищої освіти

<i>Результати творчої роботи курсанта (слухача, студента)</i>	Рівень результативності та додаткові бали
Стаття (тези доповіді) в інститутському (кафедральному) збірнику, призове місце на конкурсі наукових робіт курсантів (слухачів, студентів) інституту, доповідь на інститутській науковій конференції та ін.	I рівень, інститутський – 4 бали
Ті ж досягнення на заходах академічного рівня, прийняття до розгляду заявки на патент та ін.	II рівень, академічний – 6 балів
Ті ж досягнення на заходах міжвузівського рівня чи МОН, МВС, кілька досягнень II рівня, участь у республіканських виставках, національних олімпіадах, отримання державного патенту. Статті в міжнародних збірниках та журналах, доповіді на міжнародних конференціях і семінарах, участь у міжнародних олімпіадах, конкурсах та виставках, отримання закордонного патенту.	III рівень, міністерський, міжвузівський – 10 балів

Рейтинг компетентності здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни

Рейтинг компетентності здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, включає *рейтинг компетентності з навчальної роботи* (аудиторна робота та самостійна робота) та *рейтинг компетентності з підсумкового контролю* (екзамен). Формування рейтингових компетентностей здобувачів вищої освіти у формі підсумкового контролю «залік» відбувається шляхом визначення суми балів аудиторної роботи та самостійної роботи (за наявності).

Формування рейтингових компетентностей здобувачів вищої освіти у формі підсумкового контролю «екзамен» відбувається шляхом визначення суми балів аудиторної роботи, самостійної роботи (за наявності) та екзамену поділеної на 2.

Здобувач вищої освіти може отримати додатково до 10 балів за досягнення, що відповідають предметній області освітнього компонента (приміром, наукова робота), до підсумкової кількості балів у порядку, визначеному ЗВО МВС. При цьому загальна сума накопичувальних балів не повинна перевищувати 100. Підсумкові бали з кожного освітнього компонента

переводяться в національну ¹.

Рейтинг з навчальної роботи здобувача вищої освіти.

Відповідно до структури навчального плану навчальна робота складається з *аудиторної роботи* (лекційні та семінарські заняття) і *самостійної роботи*.

Оцінювання компетентності з навчальної роботи здобувача вищої освіти з дисципліни здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань за навчальне заняття та виставлення балів від 2 до 5. Важливо пам'ятати, що бали це не число, що отримуються в результаті вимірювань і обчислень, а приписане оціночне судження. Виставляючи бали, науково-педагогічний працівник має їх обґрунтувати, керуючись логікою та існуючими критеріями.

Критерії оцінювання результатів аудиторної роботи

Оцінювання усного виступу, письмового завдання, тестування тощо	Критерії оцінювання
5 (відмінно)	У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно виконав не менше ніж 90 % тестових завдань.
4 (добре)	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно виконав від 75 до 89 % тестових завдань.
3 (задовільно)	У цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування й аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно виконав 60–74 % тестових завдань.
2 (незадовільно)	Частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань відповідної теми під час усних виступів і письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно виконав менше ніж 60 % тестових завдань.

¹Тобто даний рейтинг є додатковим і у разі перевищення 100 бальної шкали зменшується на ту кількість балів, які її перевищують.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти

Рівень компетентності та критерії оцінювання	Кількість набраних балів
<i>Високий (творчий):</i> Здобувач вищої освіти систематично за поточним й за підсумковим контролю виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно послідовно дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та аналізувати достовірність одержаних результатів, допускаючи деякі неточності.	90-100
<i>Достатній (конструктивно-варіативний):</i> Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролю виявив міцні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, аргументовано дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи неточності і несуттєві помилки.	82-89
<i>Достатній (конструктивний):</i> Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролю виявив достатні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав відповіді на поставлені питання, які, однак, містять певні (неістотні) неточності, достатні вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.	75-81
<i>Середній (репродуктивний):</i> Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролю виявив посередні знання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав мало аргументовані відповіді на поставлені питання, які містять істотні неточності, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язуванні практичних задач.	64-74
<i>Достатній (репродуктивний):</i> Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролю виявив слабкі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав неточні або мало аргументовані відповіді на поставлені питання, з порушенням послідовності викладення, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи суттєві помилки.	60-63

<i>Низький (рецептивно-продуктивний):</i> Здобувач вищої освіти виконав частину видів навчальної роботи, за поточним й підсумковим контролю виявив незнання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, допустив істотні помилки у відповідях на поставлені питання, виявив невміння орієнтуватися під час розв'язання практичних задач (здобувач вищої освіти має право на повторний підсумковий контроль).	0-59
---	------

Характеристика оцінювання рівня компетентності та навчальних досягнень здобувача вищої освіти, Шкала підсумкового оцінювання визначені Положенням про організацію освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ URL: <https://okop.navs.edu.ua/l%D1%96ve-menyu/zagaln%D1%96-pitannya-organ%D1%96zac%D1%96jno-metodichnogo-zabezpechennya-osv%D1%96tnogo-proczesu.html>

9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає дисципліна

1. Пакет програмних продуктів Microsoft Office, а саме: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint тощо;
2. Мультимедійний проєктор, комп'ютер/ноутбук/планшет, інтерактивні дошки.
3. Для забезпечення можливості організації дистанційного навчання може використовуватися платформа Zoom, середовище Classroom, Moodle тощо.

10. Підсумкові питання для самоконтролю

1. Поняття про науку: ознаки, цілі та функції.
2. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII щодо мети і завдань державної політики з наукової та науково-технічної діяльності.
3. Принципи наукової методології: загальна характеристика.
4. Теоретичні методи наукового дослідження, їх загальна характеристика.
5. Сутність пізнання феномену публічного управління, його двоконтурна структура.
6. Класифікації наукових методів: характеристика загальновідомих підходів.
7. Мета та завдання науки.
8. Характеристика методів інтерв'ю, опитування і анкетування в дослідженнях з публічного управління.
9. Методологія досліджень у сфері публічного управління.
10. Поняття методології порівняльно-управлінського дослідження.
11. Умови ефективності наукового дослідження.
12. Функції і статуси наукового знання.
13. Сутність методу спостереження в дослідженні публічного управління: організація та типові помилки.

14. Пізнавальні елементи науки, їхня характеристика.
15. Сутність понять «метод», «науковий метод», «метод науки», «методика».
16. Наукова діяльність у галузі публічного управління : види, сутність та комплекс завдань.
17. Етап узагальнення та апробації результатів дослідження у галузі публічного управління. Формулювання наукових висновків: основні вимоги.
18. Суб'єкти наукової діяльності, їхня характеристика. Наукова кваліфікація, науковий ступінь та вчене звання.
19. Дослідний етап наукового дослідження в галузі публічного управління: методичне та методологічне забезпечення.
20. Підготовка та атестація наукових та науково-педагогічних кадрів.
21. Система органів державної влади, які реалізують політику у сфері наукової та науково-технічної діяльності.
22. Характеристика змістовно-теоретичного (організаційного) етапу наукового дослідження у галузі публічного управління.
23. Характеристика видів і форм наукової інформації. Сутність інформаційного пошуку в галузі публічного управління.
24. Наукова школа: функції та основні ознаки.
25. Форми наукових публікацій, їх загальна характеристика.
26. Загальна характеристика стадій науково-дослідного процесу у галузі публічного управління.
27. Вимоги та внутрішня логіка наукового реферату.
28. Загальна характеристика розвідувального, описового та аналітичного дослідження у галузі публічного управління.
29. Методологія наукового пізнання у галузі публічного управління: значення, мета та функції.
30. Методологія наукового пізнання: сутність та структура.
31. Методологія наукового пізнання: мета та принципи. Пошук методологічних основ наукового дослідження у галузі публічного управління.
32. Принципи і функції фундаментальної (філософської) методології.
33. Науковий документ, вимоги до нього.
34. Публікація, збірник наукових праць, книжка, брошура, розробка, рукопис депонований: функції та загальна характеристика.
35. Характерні особливості наукової мови. Функціонально-лексичні та логічні засоби зв'язку наукового стилю.
36. Поняття «науковий документ» як одиниця інформаційних ресурсів.
37. Логічні методи, закони та правила пізнання: можливості їх використання в дослідженнях проблем у галузі публічного управління.
38. Техніко-орфографічне оформлення та уніфікація елементів наукового документу.
39. Використання психологічних методів для вивчення проблем у галузі публічного управління.
40. Методологія державного управління. Методи наукових досліджень державного управління.

41. Метод моделювання у дослідженнях у галузі публічного управління.
42. Характеристика методів експертної оцінки та вивчення продуктів діяльності у дослідженні проблем у галузі публічного управління.
43. Вимоги та внутрішня логіка наукових тез.
44. Вимоги та внутрішня логіка наукової статті.
45. Відмінні особливості підручника та навчального посібника; монографії та дисертації; словника та енциклопедії.
46. Порівняльна характеристика наукових есе, рецензії та анотації.
47. Розкрийте співвідношення загальнонаукової та конкретнонаукової методології. Чи може конкретнонаукова методологія у галузі публічного управління існувати як самостійна підсистема прийомів та засобів пізнання?
48. Характеристика загальнологічних методів наукових досліджень у галузі публічного управління.
49. Сутність розвідувального, описового та аналітичного дослідження у галузі публічного управління.
50. Функціонально-лексичні та логічні засоби зв'язку наукового тексту.
51. Шляхи апробації результатів дослідження та впровадження у практику у галузі публічного управління.
52. Аргументація, верифікація та фальсифікація результатів наукового дослідження у галузі публічного управління.
53. Анкетування як метод наукових досліджень.
54. Аспектація, композиція, рубрикація: сутність в укладанні наукового документу.
55. Міжнародне співробітництво вчених. Фонди сприяння розвитку науки і техніки, наукові гранти, міжнародні науково-дослідницькі програми, стажування за кордоном.
56. Наукова стаття: види, архітектоніка, вимоги до оформлення.
57. Методи соціології: можливості використання у дослідженнях проблем у галузі публічного управління.
58. Експертні оцінки як метод наукових досліджень у галузі публічного управління.
59. Види візуалізації даних дослідження. Типи шкал.
60. Контент-аналіз як метод наукових досліджень у галузі публічного управління.

13. Рекомендована література

Нормативно-правові акти:

1. Закон України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 р. № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26 листопада 2015 р. № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>
3. Закон України «Про наукову і науково-технічну експертизу» від 10 лютого 1995 р. № 51/95-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/51/95-%D0%B2%D1%80#Text>

4. Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 1 грудня 2022 р. № 2811-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text>
5. Закон України «Про інформацію» від 2 жовтня 1992 р. № 2657-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>
6. Закон України «Про науково-технічну інформацію» від 25 червня 1993 р. № 3322-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3322-12#Text>

Основна література:

1. Барило О. Г. Аналіз досліджень проблем державного управління. *Інвестиції: практика та досвід*. 2018. № 9. С. 120–125. URL: http://www.investplan.com.ua/pdf/9_2018/25.pdf
2. Бірта Г. О., Бургу Ю. Г. *Методологія і організація наукових досліджень* : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2014. 142 с.
3. Державне управління : підруч. : у 2 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України ; редкол. : Ю. В. Ковбасюк (голова), К. О. Ващенко (заст. голови), Ю. П. Сурмін (заст. голови) та ін. Київ ; Дніпропетровськ : НАДУ, 2012. Т. 1. 564 с.
4. Вдовенко Н. М., Сокур Л. В., Михальчишина Л. Г. *Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності : метод. вказівки до вивчення дисципліни для студентів ОС «Магістр» спеціальності 051 «Економіка» освітньо-професійної програми «Прикладна економіка»*. Київ : НУБіП України, 2021. 100 с.
5. *Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб.* / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). Київ : ВПЦ «Київський університет», 2018. 607 с.
6. Ладанюк А. В., Власенко Л. О., Кишенько В. Л. *Методологія наукових досліджень* : навч. посіб. Київ : Ліра-К, 2018. 352 с.
7. *Методологія наукових досліджень з державного управління : хрестоматія / упоряд.: С. В. Загороднюк, О. Л. Євмешкіна, В. В. Лещенко ; за заг. ред. К. О. Ващенка*. Київ : НАДУ, 2014. 180 с. (Бібліотека науковця). URL: http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/Monografiy/9a8102d3-d0b4-4cdb-8eeb-91dbfa6a6c46.pdf.
8. *Методологія публічного управління* : навч. посіб. / уклад. І. В. Шпекторенко. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2018. 120 с.
9. Ковтун Н. *Методологія наукових досліджень : навч.-метод. посіб. для магістрантів спеціальності 033 Філософія*. Вид. 2-ге, допов. і доопрац. Житомир, 2024. 130 с.
10. Корягін М. В., Чік М. Ю. *Основи наукових досліджень : навч. посіб.* Вид. 2-ге. Київ : Алерта, 2017. 622 с.
11. Козак К. Б., Щиголь О. В. *Дослідження проблем управління персоналом на сучасних підприємствах. Теоретичні та практичні аспекти менеджменту*. С. 52–55.
12. Краснобокий Ю. М. *Словник-довідник науковця-початківця*. Київ : Науковий світ, 2000. 83 с.

13. Пержун В. В. Сучасні методологічні підходи до дослідження управлінської культури. *Методологія, теорія та історія публічного управління*. 2020. № 3. С. 75–81.
14. Публічне управління та адміністрування : навч. посіб. / А. О. Азарова, Л. М. Ткачук, Л. О. Нікіфорова та ін. Вінниця : ВНТУ, 2019. 181 с.
15. Публічне управління та адміністрування : навч. посіб. / О. В. Скидан, В. П. Якобчук, Н. В. Дацій, Є. І. Ходаківський та ін. ; за заг. ред. О. В. Скидана. Житомир : ЖНАЕУ, 2017. 705 с.
16. Мальська М. П., Пандяк І. Г. Організація наукових досліджень : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2017. 136 с.
17. Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підруч. 7-ме вид., перероб. і допов. Київ : Знання, 2010. 295 с.
18. Шпекторенко І. В., Бородин Є. І. Структура та методологія управлінської діяльності. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2018. Вип. 3 (38). С. 46–52. URL: [http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2018/2018_03\(38\)/8.pdf](http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2018/2018_03(38)/8.pdf).
19. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Методологія наукових досліджень : підруч. Харків : Право, 2023. 488 с.

Додаткова література:

1. Білуха М. Т. Основи наукових досліджень : підруч. для студентів економ, спец, вузів. 3-є видання, перероблене і доповнене. Київ : Вища школа, 2001. 271 с.
2. Петровський П.М., Синюшко В.Г. Методологія сучасного наукового пізнання в галузі державного управління [Текст] : Навч.-метод. реком. з модуля «Методологія сучасного наукового пізнання в галузі державного управління» для слухачів спеціальності «Державне управління». Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2013. – 33с.
3. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т. І. Щербак. – Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 260 с.
4. Кунєв Ю. Методологія дослідження державно-правових явищ як актуальна проблема. *Право України*. 2009. № 11. С. 118–123.

11. Інформаційні ресурси

1. EUR-Lex – офіційна база законодавства та інших правових актів Європейського Союзу. URL: <https://eur-lex.europa.eu/>
2. HUDOC – база даних практики Європейського суду з прав людини. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/>
3. N-Lex – портал доступу до національного законодавства держав – членів Європейського Союзу. URL: <https://n-lex.europa.eu/>
4. Бібліотека Дніпровського державного університету внутрішніх справ. URL: <https://dduvs.edu.ua/biblioteka/>

5. Бібліотека Національної академії внутрішніх справ. URL: <https://library.navs.edu.ua/>
6. Європейський портал електронного правосуддя (European e-Justice Portal). URL: <https://e-justice.europa.eu/>
7. Наукова бібліотека Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <https://library.nlu.edu.ua/>
8. Наукова бібліотека Харківського національного університету внутрішніх справ. URL: <https://lib.univd.edu.ua/>
9. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
10. Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого. URL: <https://nlu.org.ua/>

Підписи авторів програми



Наталія ПОЛУДЬОННА



Олексій КОЛОДІЙ